



**EIDAES
UNSAM**

InformeTAFS

Transiciones hacia sistemas alimentarios agroecológicos

**Etapa 2:
Identificación de
Subsistemas y sus
relaciones**

**Diciembre de
2023**

Documento N°5/2023
Secretaría de Investigación
Escuela Interdisciplinaria de
Altos Estudios Sociales
EIDAES | UNSAM
ISSN 18518788

Si querés participar en la serie de Documentos de Investigación del EIDAES | UNSAM [ingresá acá.](#)

Consultas: investigacioneidaes@gmail.com

Informe TAFS

*Transitions to Agroecological Food
Systems*

Transiciones hacia Sistemas Alimentarios Agroecológicos

Etapa 2

*Identificación de subsistemas y sus
relaciones*

Índice

Abreviaturas	4
Agradecimientos	5
Resumen	5
Objetivos	5
Marco teórico: nuestra definición de sistemas alimentarios	6
Metodología	7
Caracterización del Sudeste Bonaerense: los partidos de Gral. Pueyrredón y Gral. Alvarado. 9	
Partido de General Pueyrredón	11
Producción frutihortícola (intensiva).....	11
Producción agropecuaria extensiva.....	12
Producción apícola	12
Partido de General Alvarado.....	12
Evolución de las políticas públicas para la agroecología y su implementación en el territorio	14
Programa ProHuerta - Nacional.....	15
Programa Cambio Rural - Nacional.....	15
Programa de Autoproducción de Alimentos (PAA) - Local.....	16
RENAMA - Local/Nacional	16
Ordenanza de no fumigación y la gestión local a partir del conflicto	16
Programa de Muestreo y Control de Agroquímicos y Contaminantes Microbiológicos en Productos Frutihortícolas Frescos - Local	18
Programa de Desarrollo Rural Sustentable - Local	18
Programa de Promoción de la Salud y Soberanía Alimentaria (PSSA) - Local	19
Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP)	20
Unidad Demostrativa Agroecológica Balcarce (INTA y UNMdP)	20
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)	21
Escuela Agrícola de Miramar	21
Promoción de la agroecología por parte del Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA) de la Provincia de Buenos Aires (PBA)	22
Programa provincial de Promoción de la Agroecología	22
Programa Mercados Bonaerenses.....	25
Programa Pequeñas Unidades de Producción Alimentaria Artesanal (PUPAAs)	25
Programa Agricultura Familiar en Marcha	25
Líneas de financiamiento.....	26
Otros Programas con los que articula el MDA a nivel provincial y nacional	27
Los actores no institucionales de la agroecología en los partidos de General Pueyrredón y General Alvarado	28
Mapeos de Productores y experiencias vinculadas a la agroecología	28
Proveedores de insumos agroecológicos y orgánicos	33
Italpollina/Tery Terra	33

Bloemen.....	34
Biofábrica de la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT)	34
Talleres en barrios populares de Miramar	34
Semilleras agroecológicas.....	34
Producción frutihortícola: actores y experiencias.....	34
Experiencias vinculadas con movimientos sociales rurales	35
Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT)	35
Movimiento de Trabajadores Excluidos Rural (MTE Rural).....	39
Experiencias heterogéneas independientes	40
Huerta Los Serenos: horticultura, ganadería y cultivos extensivos agroecológicos	41
Tarpuy: papa agroecológica.....	43
Las Brusquitas: producción agroecológica de fruta y ganadería en pequeñas extensiones	45
Frutihorticultura y ganadería agroecológicas en pequeñas extensiones en La Gloria de la Peregrina.....	45
Cooperativa de Productores agroecológicos independientes de Mar del Plata	47
Producción apícola con manejo agroecológico	47
Miel Kinturray	47
Producción agroecológica extensiva de cereales, oleaginosas y carnes: actores y experiencias	49
Paititi.....	49
Producción extensiva en campo de 1.700 hectáreas	50
La Serrana	51
La Trinidad	51
Otras experiencias extensivas	51
Procesamiento y elaboración de alimentos agroecológicos	52
Harina “Aborígen”	52
Cooperativa "Pan de la Buena Vibra"	53
Canales de comercialización de productos agroecológicos	54
Ferias Verdes de Mar del Plata	54
Feria Verde Agroecológica de Mar del Plata	54
Feria Verde de Miramar.....	55
Dietéticas.....	55
Emprendimientos de la economía social y solidaria	56
Che Verde	56
Red Agroecología de Mar del Plata	57
Otros actores y experiencias relevantes	58
Promotores Agroecológicos de Mar del Plata	58
Sistema Participativo de Garantías del Sudeste Bonaerense	59
Producción Orgánica Certificada	61
Pandemia por Covid-19 y sus efectos en las TAE	63
Conclusiones: elementos para fortalecer los procesos de transición a la agroecología en Mar	

del Plata	66
Recomendaciones para las transiciones en la agricultura intensiva	66
Recomendaciones para las transiciones en la agricultura extensiva	68
Anexo 1: Rendimientos promedio Gral. Pueyrredón	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 2: Entrevistas realizadas	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 3: Galería de imágenes.....	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 4: Encuesta aplicada en producciones agroecológicas intensivas y extensivas	¡Error! Marcador no definido.
Referencias	¡Error! Marcador no definido.

Abreviaturas

AE	Agroecología
CAPPA	Comisión Asesora Provincial de Producción Agroecológica
CCC	Circuitos Cortos de Comercialización
CTEP	Confederación de Trabajadores de la Economía Popular
CoTePo	Consejo Técnico Popular
EAPs	Explotaciones Agropecuarias
EEA	Estación Experimental Agropecuaria
DNAE	Dirección Nacional de Agroecología
FAUD	Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño
GAL	Grupo de Abastecimiento Local
IHAM	Instituto de Hábitat y del Ambiente
INTA	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
MAGyP	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación
MAPO	Movimiento Argentino de Producción Orgánica
MDA	Ministerio de Desarrollo Agrario
MDS	Ministerio de Desarrollo Social
MTE	Movimiento de Trabajadores Excluidos
OIA	Organización Internacional Agropecuaria
PBA	Provincia de Buenos Aires
PBG	Producto Bruto Geográfico
PDRS	Programa de Desarrollo Rural Sustentable
PSSA	Programa de Promoción de la Salud y Soberanía Alimentaria
REDAE	Red de Agroecología del INTA
RENSPA	Registro Nacional Sanitario de Productores Agropecuarios
RENAF	Registro Nacional de la Agricultura Familiar
RNE	Registro Nacional de Establecimientos
RNPA	Registro Nacional de Productos Alimenticios
SAGyP	Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación
SENASA	Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria
SPG	Sistemas Participativos de Garantía
TAE	Transición Agroecológica
UDAB	Unidad Demostrativa Agroecológica Balcarce
UNdMP	Universidad Nacional de Mar del Plata
UIB	Unidad Integrada Balcarce
UTT	Unión de Trabajadores de la Tierra

Agradecimientos

Las autoras Andrea P. Sosa Varrotti y Daiana Pérez agradecen a todas las instituciones y organizaciones que abrieron sus puertas y a las personas que compartieron su tiempo y sus experiencias, tanto en el trabajo de campo presencial como las entrevistas virtuales que nos concedieron. El estudio no habría sido posible sin sus aportes. Queremos agradecer también al *Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement* (CIRAD) por el financiamiento para realizar este informe en el marco del proyecto TAFS-CoMPAR, y en especial a Eric Sabourin por sus constantes devoluciones y seguimiento del trabajo. Asimismo, agradecemos al programa [French Institutes for Advanced Study \(FIAS, Horizon 2020\)](#) por la posibilidad de intercambio que ofreció al otorgarle financiamiento (Marie Skłodowska-Curie grant agreement No 945408) a la Dra. Sosa Varrotti para desarrollar parte de esta investigación en el Montpellier Advanced Knowledge Institute on Transitions (MAK'IT Montpellier IAS) y el CIRAD (unidad mixta de investigación ART-Dev), entre fines de 2022 y principios de 2023.

Además, agradecemos a Mauro Ruiz Polizzi, Mercedes Patrouilleau, Enrique “Quico” Goites y Fernanda Toso, investigadores/as y técnicos/as de INTA, por su apoyo en la búsqueda y recopilación de información relevante y en abrirnos el campo, estableciendo los contactos necesarios con las personas indicadas. Gracias especiales a Mauro, así como a Evelyn Urrutia, por la colaboración, apertura y disposición durante las visitas presenciales. Asimismo, gracias a Mariana Palumbo y Maximiliano Laferrara por el apoyo en el trabajo de campo y la toma de imágenes fotográficas respectivamente, y a Nadia Dubrovsky, y a través suyo al Ministerio de Desarrollo Agrario de la Provincia de Buenos Aires, por su compromiso y acompañamiento en la última fase de esta etapa.

Por último, agradecemos a María Eugenia Barrientos y a Roberto Cittadini por la revisión final del texto. Está de más decir que todo lo expresado aquí queda bajo responsabilidad de las autoras.

Resumen

En este informe se caracterizan los subsistemas alimentarios en transición agroecológica (TAE) en los partidos de General Pueyrredón y General Alvarado, provincia de Buenos Aires, Argentina. Se resaltan aspectos productivos y de comercialización que atañen a las familias productoras, así como las organizaciones e instituciones que intervienen en sus procesos de transición. Se analiza el alcance y la traducción que, a nivel local, tienen las políticas e iniciativas nacionales que apoyan las TAE.

El informe se propone visibilizar y aportar información sistematizada sobre las experiencias existentes, las principales problemáticas identificadas, y sugerir algunos elementos para colaborar con el desarrollo futuro de estas experiencias y del proyecto TAFS. Para ello, se identifican sistemas y subsistemas alimentarios como base para el análisis de posibles escenarios futuros. Se distinguen las principales cadenas de valor, actividades y actores de estos sistemas, y sus interrelaciones. Por último, se producen los primeros datos multidimensionales sobre la sustentabilidad a nivel predial.

Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es caracterizar las transiciones agroecológicas (TAE) del sistema alimentario del territorio seleccionado al final de la Etapa 1 del proyecto TAFS: los partidos contiguos de General Pueyrredón y General Alvarado en la provincia de Buenos Aires, Argentina. Para ello, se propone:

- Identificar las iniciativas de los actores locales que apoyan la transición hacia sistemas alimentarios agroecológicos a nivel territorial;
- Comprender cómo se traducen a nivel local las políticas e iniciativas nacionales que apoyan la TEA;
- Proporcionar una base para el análisis de las posibles evoluciones de los sistemas alimentarios (paso 3 del proyecto TAFS) y para la identificación de las principales cadenas de valor, actividades y prácticas, así como de los actores de los sistemas alimentarios.

Marco teórico: nuestra definición de sistemas alimentarios

El proyecto TAFS coordinado por el CIRAD define el sistema alimentario como "las cadenas de actividades y actores de mercado y no de mercado que conectan la producción de alimentos, la agregación de valor, el transporte y el almacenamiento, la transformación y la restauración, la distribución, la preparación y el consumo, la gestión de residuos y recursos, así como los proveedores de insumos agrícolas (semillas, fertilizantes, envases, etc.) y las instituciones y actividades reguladoras asociadas. Aunque estas actividades y actores están interconectados por la circulación de los alimentos, cada uno de ellos puede considerarse como subsistemas con interacciones específicas con otras actividades y actores que no forman parte de la agricultura o la alimentación" (Bricas, 2019, p.16, la traducción es propia).

En la literatura, los sistemas alimentarios locales pueden relacionarse generalmente con tres dominios de proximidad: la proximidad geográfica constituye la base para definir los SLA (por ejemplo, la localidad física, la distancia entre la producción y el consumo de alimentos), la proximidad relacional (por ejemplo, la estrecha relación entre los actores del sistema alimentario) y la proximidad en valores (por ejemplo, el lugar de origen, la trazabilidad, la frescura, la calidad) (Eriksen, 2013). Esta definición nos permitió seleccionar el caso de los partidos de General Pueyrredón y General Alvarado como un único territorio.

El sistema alimentario de un territorio determinado puede incluir diferentes subsistemas alimentarios que están más o menos basados en prácticas agrícolas convencionales o agroecológicas, agricultores familiares o corporativos y empresas artesanales o grandes operadores, y más o menos conectados a los mercados (internacionales, regionales, nacionales, locales), certificados o no. En algunos casos, estos subsistemas alimentarios pueden coexistir, pero la mayoría de las veces las prácticas agropecuarias y otras prácticas son interdependientes y los subsistemas alimentarios interactúan o incluso se hibridan. Las características y denominaciones de estos subsistemas son específicas de cada territorio.

Metodología

En este trabajo se sigue la propuesta metodológica de TAFS. En primer lugar, se identifican y describen subsistemas alimentarios basados en patrones de producción, procesamiento y consumo no relacionados con la agroecología, es decir, conjuntos de actividades y prácticas integradas con cadenas de valor locales, nacionales o internacionales basadas en sistemas de producción convencionales. Se trata de una descripción del modelo hegemónico en el territorio. Esto también incluye las experiencias de agricultura ecológica certificada por un organismo de certificación de tercera parte (orgánica), siempre que sea reconocida por los movimientos sociales locales como una apropiación de las prácticas sostenibles por parte de los sistemas agrícolas convencionales.

Luego, nos concentramos en los subsistemas alimentarios que se basan en la transición a prácticas agroecológicas, por ejemplo, prácticas de producción de alimentos básicos, con poco o ningún uso de pesticidas y fertilizantes químicos, principalmente para el consumo en la unidad productiva. Esto incluye considerar:

- Actividades basadas en prácticas agroecológicas sin que estén necesariamente reconocidas formalmente por un sistema de certificación, incluidas las prácticas destinadas a intensificar la producción agrícola mediante técnicas que no requieren el uso de productos químicos o que reducen gradualmente su uso hasta eliminarlos (intensificación ecológica, agricultura de conservación, entre otras).
- La agricultura ecológica con algún sistema de certificación construido o reconocido por los movimientos sociales, como los Sistemas Participativos de Garantía (SPG).
- La agricultura ecológica certificada por un organismo de certificación de tercera parte (orgánica), orientada a nichos de mercado locales y/o de exportación y reconocida localmente como parte de las prácticas agroecológicas o cercana a ellas.
- Aquellos sistemas basados en cualquier hibridación de los subsistemas anteriores y en los que las prácticas agroecológicas y otras prácticas son interdependientes.

La caracterización del sistema alimentario se realiza a partir del análisis de tres elementos:

- Actores y prácticas de los subsistemas;
- Los productos del subsistema;
- Las interrelaciones entre actores/prácticas dentro de los subsistemas y entre ellos.

El objetivo para cada componente del sistema alimentario (producción, recogida, transformación, distribución, consumo) fue recoger datos que permitieran caracterizar las funciones y prácticas de los actores, incluyendo información relevante sobre el tipo de mano de obra (familiar, asalariada, a tiempo completo y parcial, formal o no), el nivel de capital (activos, unidades de pequeña, mediana o gran escala) y el tipo de tecnología utilizada (artesanal, industrial). Además, se prestó atención a las características e importancia relativa de las explotaciones dedicadas a la TEA y diversidad de prácticas agroecológicas.

Para cumplir con el objetivo propuesto, se realizó un relevamiento y sistematización de fuentes secundarias cuantitativas y cualitativas por subsistema para los territorios seleccionados (censos, informes de expertos, estudios locales, publicaciones científicas). Esto sirvió para caracterizar socioeconómica y productivamente el territorio, comprender las conflictividades sociales en torno al sistema productivo hegemónico, y las experiencias de construcción de sistemas alternativos: producciones agroecológicas y orgánicas; políticas públicas; estrategias de organizaciones sociales, asociaciones y cooperativas.

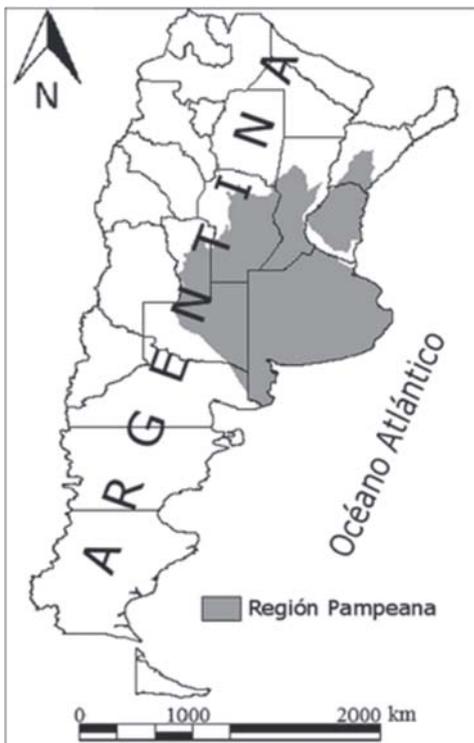
Además, se realizaron entrevistas en profundidad a informantes clave, así como entrevistas semi-estructuradas a representantes de organizaciones e instituciones relacionadas con el impulso y territorialización de la agroecología. En total, se llevaron adelante 40 entrevistas, además de observaciones no participantes en unidades productivas, encuentros de productores/as agroecológicos, sobre Sistemas Participativos de Garantías, y políticas públicas para la agroecología en la Provincia de Buenos Aires. Esto permite plantear un panorama de las diversas experiencias de transición tanto en agricultura intensiva como extensiva. Es decir, por un lado, en producciones frutihortícolas o ganaderas de poca extensión (hasta 15 hectáreas), con uso intensivo del trabajo (en general, familiar) y prácticas agrícolas intensivas en términos de infraestructura (presencia de invernáculos y sistemas de riego), de demanda de nutrientes, de rotaciones y de cultivos (más de cuatro o cinco cultivos por año), y por otro, en las producciones agropecuarias de mayor extensión (en esta región, más de 25 hectáreas) que utilizan una menor proporción de factores productivos por unidad de superficie y cultivan menos variedades (uno o dos cultivos por año, por lote).

Luego, para profundizar en el conocimiento de los procesos de transición agroecológica y la construcción de alternativas, se focalizó en la caracterización de familias horticultoras que están desarrollando algún tipo de experiencia agroecológica, a través de la recopilación de información a nivel de los hogares/unidades prediales.

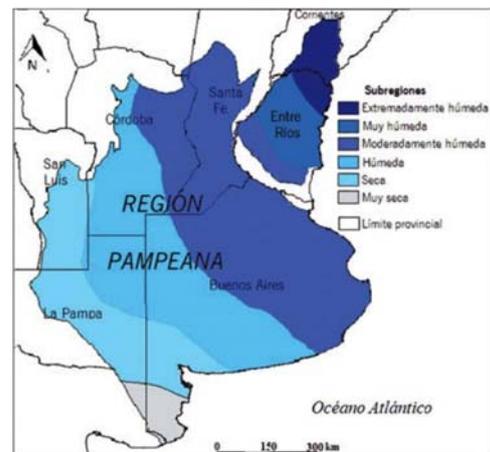
Caracterización del Sudeste Bonaerense: los partidos de Gral. Pueyrredón y Gral. Alvarado

La Región Pampeana es una amplia planicie ubicada en el centro del país, y comprende las Provincias de Buenos Aires, La Pampa y parte de las provincias de Entre Ríos, Santa Fe y Córdoba. Con un clima templado y tierras aptas para el cultivo y la crianza de ganado, es una de las zonas agroecológicas más importantes por sus condiciones naturales y por procesos históricos. Se trata de la región más poblada del país, ya que concentra a más del 60 % de sus habitantes.

Mapa 1. Región Pampeana



Mapa 2. Zonificación de la región pampeana según su régimen pluviométrico



Fuente: Aliaga et al. (2016)

La región pampeana se destaca por su capacidad para producir una amplia variedad de cultivos. En particular, los cereales como el trigo, el maíz y la cebada, así como la soja y el girasol, son ampliamente cultivados en esta región. Además, es un importante centro ganadero, con la cría de bovinos y la producción de carne siendo actividades económicas significativas. La región pampeana también es conocida por su infraestructura desarrollada, que incluye una extensa red de carreteras, ferrocarriles y puertos fluviales. Esto facilita el transporte eficiente de los productos agrícolas desde las zonas rurales hasta los centros urbanos y los mercados internacionales.

Tradicionalmente, los productores de la región pampeana adoptaron un enfoque mixto en su producción, alternando entre agricultura y ganadería. Esta estrategia les permitió preservar la fertilidad de los suelos, al mismo tiempo que les brindaba flexibilidad para adaptarse a las fluctuaciones de los precios en el mercado internacional.

Sin embargo, la consolidación del modelo del agronegocio (Gras y Hernández, 2013) trajo importantes desafíos ambientales y socioeconómicos ligados a la agriculturización y

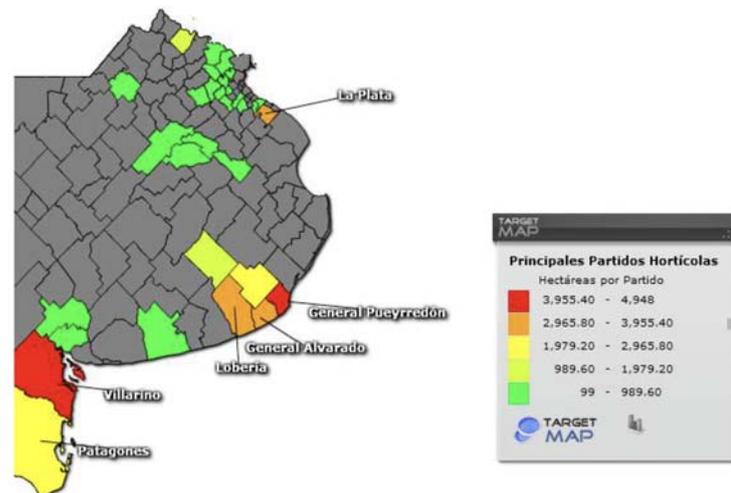
desplazamiento de la ganadería tradicional. El uso intensivo de agroquímicos que forman parte de los paquetes tecnológicos y la deforestación para la expansión agrícola han generado preocupaciones sobre la sostenibilidad a largo plazo de la región. Además, la concentración de la actividad agrícola ha llevado a la migración de población rural hacia las ciudades.

Este estudio se concentra en dos localidades de la región pampeana austral, ubicada en la provincia de Buenos Aires, General Pueyrredón y General Alvarado, que se encuentran dentro de los principales partidos hortícolas de la provincia (ver mapa 3). De acuerdo con Viglizzo (2002), en esta región se encuentran limitaciones específicas debido a la profundidad de los suelos. No obstante, la mayoría de los suelos de esta zona son adecuados para el cultivo de plantas anuales, a excepción de algunas áreas marginales en el oeste que se destinan exclusivamente a la cría de ganado.

Mapa 3. Zonificación de las actividades agropecuarias en la provincia de Buenos Aires



Mapa 4. Principales partidos hortícolas de la provincia de Buenos Aires



Fuente: Defensoría del pueblo de la provincia de Buenos Aires / UNLP (2015).

Partido de General Pueyrredón

En este apartado se realiza una breve reseña del sector económico y productivo del territorio seleccionado. El partido de General Pueyrredón presenta una estructura productiva muy diversificada. Tradicionalmente, el turismo, la pesca y la industria alimenticia han sido las actividades económicas más importantes. En particular, la ciudad de Mar del Plata es el balneario más importante de Argentina, y el principal puerto de desembarco pesquero. El cordón frutihortícola local abastece gran parte del año a los principales centros de consumo y, en lo que respecta a la industria manufacturera, existen múltiples eslabonamientos entre las ramas textil, pesquera, alimenticia, naval, química y metalmecánica (Lacaze et al., 2014, p. 7).

El último estudio elaborado por la Universidad Nacional de Mar del Plata utilizando el marco metodológico del Sistema de Cuentas Nacionales muestra que el sector primario (agricultura, ganadería, pesca y minería) representa el 8,3% del Producto Bruto Geográfico (PBG), correspondiendo un 3,1 % a la agricultura y un 0,5 % a la ganadería (Lacaze et al., 2014, p. 34). Se habla de este partido como “un caso aparte” dentro de la Cuenca de Mar Chiquita a la que pertenece, ya que muestra la reducción más significativa de población en áreas rurales en la región, a pesar de que, entre los partidos con enfoque agrícola, experimentó la menor disminución en la extensión de tierras ganaderas y en el número de EAPs. Esta tendencia podría explicarse por los cambios en la clasificación censal de lo que se considera población rural y por su menor dependencia económica de la actividad agropecuaria (Auer, Mikkelsen, y Maceira, 2018).

Producción frutihortícola (intensiva)

El partido se constituye en el segundo cordón frutihortícola del país. Se encuentra enmarcado por las rutas 226 y 88, y abarca en su totalidad más de 10.000 ha que se extiende en una franja de 25 kilómetros alrededor de la ciudad de Mar del Plata (682.605 habitantes, según Censo Nacional de 2022) y por las localidades de Sierra de los Padres, San Carlos, Batán, entre otras. En particular, el partido de Gral. Pueyrredón cuenta con casi 5.000 hectáreas hortícolas.

La mayor parte de la producción se realiza a campo,¹ siendo destinados a invernaderos poco más del 10 % de esta superficie. Existen alrededor de 1000 productores/as activos/as, de los cuales la mayoría trabaja una superficie menor a 15 ha (Municipalidad de Gral. Pueyrredón, 2023). Se producen más de 40 especies hortícolas, cuyo destino principal es el mercado interno (Roveretti et al., 2016). Según este autor esta actividad intensiva tiene una alta incidencia en el producto geográfico local: para el año 2010 el valor agregado de la producción frutihortícola local representaba casi el 80 % del total aportado por la agricultura del partido, de acuerdo a datos proporcionados por INTA.

Es importante destacar que para este grupo de agricultores, el método de comercialización predominante es conocido como el enfoque de "culata de camión". Intermediarios, transportistas o consignatarios provenientes de diferentes áreas, como Mar del Plata, Ciudad de Buenos Aires, Necochea, Bahía Blanca e incluso Rosario, visitan las explotaciones agrícolas para adquirir o recibir en consignación productos que luego se venden en diversos mercados mayoristas. Algunos productores, con medios de transporte propios y una estructura familiar que permite dividir las tareas de producción y venta, disponen de sus propios puestos o áreas en alguno de los tres mercados de la ciudad. Se observa una cierta normalización de esta forma de comercio, siendo un reducido número de productores los que buscan alternativas de venta distintas. En general, muchos admiten que los pagos por parte de los intermediarios son insuficientes, pero aceptan esto como la única vía viable para llevar a cabo la comercialización (Barrientos et al., 2022).

Existen importantes desarrollos productivos en frutas como la kiwi (600 ha implantadas) o la frutilla, para el mercado interno y de exportación. En su conjunto, la producción frutihortícola del

¹ <https://datos.mardelplata.gob.ar/sites/default/files/cultivos-bajo-cubierta-2019-2020.csv>

partido se destina principalmente a mercados extra-zona, consumiéndose localmente el 8%, valor que alcanza el 10% cuando la demanda estacional aumenta en los meses de verano. Resalta el cultivo de papa en el partido, que forma parte de la zona sudeste bonaerense, principal productora de papa del país, con una superficie que oscilaba las 5000 ha en 2018 (Atucha et al., 2018).

Producción agropecuaria extensiva

La superficie destinada a *cereales y oleaginosas* es de 53.236 ha, y presenta un rendimiento anual de 177.965 tn (toneladas). Entre los cultivos de invierno se encuentran el trigo, la cebada cervecera, la colza y la avena; los de verano son maíz, girasol y soja (Atucha et al., 2018).

La *ganadería extensiva*: en el partido se encuentran establecimientos de cría de bovinos para carne o leche, cría de ovinos, porcinos, caprinos, equinos. Sin embargo, la actividad más importante en cuanto al stock ganadero, superficie destinada y volumen producido, es la cría y engorde de bovinos. La expansión del área sembrada del cultivo de soja desplazó la producción ganadera hacia zonas más marginales, lo que conlleva la disminución de las cabezas de ganado (Atucha et al., 2018). Actualmente el partido cuenta aproximadamente con 63.207 cabezas (47.185 de Ganado Bovino y 16.022 cabezas de otras especies en 2019) (Municipalidad de Gral. Pueyrredón, 2023).²

Producción apícola

La provincia de Buenos Aires destaca como la principal región apícola de Argentina, albergando más de un tercio de los apiarios y colmenas registrados en el país. Además, su producción de miel representa más del 50% del total nacional.³ En el Partido de Gral. Pueyrredón hay registrados 184 productores que cuentan con 13.500 colmenas, y durante el año 2022 produjeron alrededor de 1.100.000 kilos de miel, siendo relevante también la cantidad de plantas de extracción y fraccionamiento de miel habilitadas, donde productores locales y de partidos vecinos se acercan para extraer y envasar su miel.⁴

Partido de General Alvarado

En este partido de 44.546 habitantes se destacan el cultivo de papa y de kiwi. La producción local de papas se destina principalmente al mercado interno de papas frescas, mientras que el 25% se utiliza en la industria, especialmente para la producción de papas prefritas y congeladas, con una demanda anual aproximada de 450.000 toneladas. En términos de exportación, Brasil es el principal destino, seguido de Paraguay, Uruguay y Chile en menor medida. La localidad de Otamendi alberga un importante centro tecnológico dedicado al cultivo de papas, que ha ido desarrollándose en las últimas dos décadas y es reconocido tanto a nivel nacional como regional. En la actualidad, existen establecimientos especializados en esta actividad, como viveros de semillas, áreas de procesamiento de papas, cámaras de almacenamiento, fábricas de productos derivados como escamas de puré y papas bastón congeladas, talleres con diversas especialidades en el sector metalmecánico, así como puntos de venta y acopio de productos fitosanitarios y fertilizantes, entre otros.

La producción de kiwis de Gral. Alvarado forma parte de la zona papera de la región del sudeste bonaerense se encuentra concentrada en los distritos de Gral. Pueyrredón, General Alvarado, Balcarce, General Madariaga y Mar Chiquita, abarcando más de 1000 hectáreas de terreno cultivado. Esta área de cultivo representa más del 50% de la producción nacional total de kiwis, alcanzando un volumen de 11 millones de kilogramos.

² <https://www.mardelplata.gob.ar/Contenido/informaci%C3%B3n-estrategica-ganader%C3%ADa>

³ <https://www.lacapitalmdp.com/crece-la-actividad-apicola-en-la-provincia-de-buenos-aires/>

⁴ <https://www.mardelplata.gob.ar/Contenido/se-abre-convocatoria-al-curso-de-cr%C3%ADa-de-abejas-reinas>

El municipio de Gral. Alvarado gestiona, en conjunto con otras comunas de la región, el programa Pequeñas Unidades de Producción Alimentaria Artesanal (PUPAAs), que permite la inscripción de productos elaborados 100% artesanales, sin conservantes (panificados, conservas dulces y saladas, licores, chocolates y mermeladas), habilitando su tránsito federal. Se trata de un programa creado a nivel de municipalidades que se provincializó, si bien no todas las municipalidades de la provincia de Buenos Aires (PBA) cumplen con la normativa provincial (por ejemplo, el municipio de Gral. Pueyrredón no la aplica). Quienes obtienen de forma gratuita el Registro de PUPAAs pueden vender sus productos en todo el territorio de la provincia, sin necesidad de otro trámite (ver programa más abajo).⁵ Además cuenta con un programa de Turismo productivo del que participan seis ferias, una de ellas llamada Feria Verde, donde se comercializan “productos naturales de la agroecología familiar”.⁶

⁵ <http://normas.gba.gob.ar/documentos/02JDR5tr.pdf>

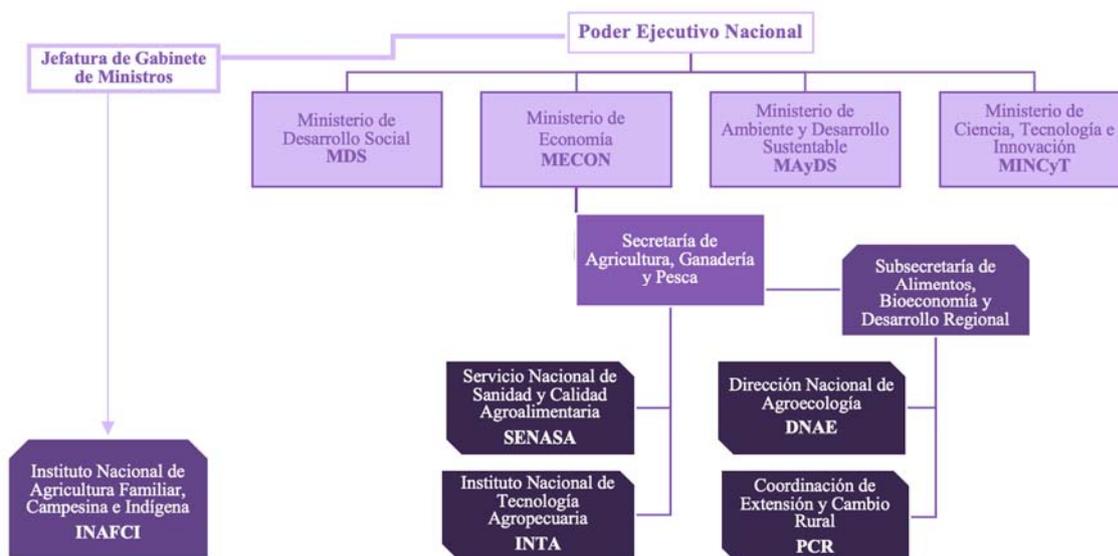
⁶ <https://miramar.tur.ar/index.php/miramar-productivo/>

Evolución de las políticas públicas para la agroecología y su implementación en el territorio

Para ordenar la generación de políticas públicas, intervenciones y actores sociales que buscan fortalecer la agroecología en el territorio bajo estudio hemos identificado, por un lado, programas y acciones de largo plazo, y por el otro, otras acciones que surgen como respuesta a la conflictividad socioterritorial generada por la prohibición del uso de agroquímicos en el Partido de Gral. Pueyrredón.

La primera acción proviene de instituciones públicas de educación e investigación, a inicios de la década de los 2000. Coincidentemente, en esta época surgen aquellos programas, a nivel nacional, que de forma histórica han tenido incidencia en el fomento de la agroecología como ProHuerta o Cambio Rural. Pero es sobre todo a partir de fines de esa década que la conflictividad social por las consecuencias sanitarias y ambientales de la agricultura convencional desencadena una mayor respuesta por parte de las instituciones públicas y otros actores sociales. De ahí que, tras el conflicto generado por una ordenanza de regulación del uso de agroquímicos,⁷ surjan la mayoría de las políticas y programas públicos de apoyo a las transiciones agroecológicas de la actualidad.

Gráfico 1. Instituciones públicas que participan del diseño e implementación de políticas públicas para la agroecología.⁸



Fuente: reelaboración a partir de Patrouilleau, M. M., Sosa Varrotti, Andrea P., Goites, E. y Toso, F. H., “Informe TAFS Argentina. Etapa 1: Análisis de la transición agroecológica a nivel nacional”, (en prensa).

⁷ En Argentina, a nivel nacional, la autorización para la circulación y producción de agroquímicos es gestionada por la Dirección de Agroquímicos y Biológicos, una entidad subordinada al Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA). A nivel provincial, corresponde a las autoridades determinar las formas y limitaciones de aplicación en el territorio. Estas regulaciones se establecen mediante normativas que varían según el tipo de sustancia en cuestión. Además, en las localidades, ya sean municipios o comunas, se establecen zonas de protección (Meglio y Pluchino, 2019).

⁸ Existe un convenio entre la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT) y el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación sobre la implementación del Proyecto “Fortalecimiento de la producción agroecológica en el departamento de General Pueyrredón” para la adquisición de herramientas.

Programa ProHuerta - Nacional

En el contexto de la expansión del agronegocio, surgieron dos programas nacionales de desarrollo rural que incorporaron implícitamente⁹ el enfoque de la agroecología. En primer lugar, el Programa ProHuerta del Instituto de Tecnología Agropecuaria (INTA) se estableció en 1990 como un programa respaldado por el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (MDS) y la antigua Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación (SAGyP). Su objetivo era promover la producción de alimentos en los sectores más vulnerables, principalmente en áreas urbanas de todo el país. Según lo analizado por Cittadini (2013), desde 2006 el programa adoptó explícitamente un enfoque de trabajo que se alineaba con las ideas y propuestas del movimiento agroecológico. Sin embargo, muchos/as técnicos/as de ProHuerta reconocen que antes practicaban la agroecología sin ser conscientes de ello. En Gral. Pueyrredón, el programa tiene 30 años y funciona en conjunto con Gral. Alvarado (por ejemplo, los eventos se difunden usualmente en común para ambos partidos).

Existe un grupo de Promotores del Programa ProHuerta en Mar del Plata, que se dedican a la promoción de prácticas agroecológicas y producción sana de alimentos. Además, algunos/as de los/as entrevistados/as mencionaron haber recibido semillas en el marco de este programa.¹⁰

Programa Cambio Rural - Nacional

Cambio Rural es una política pública que comenzó en la década de 1990 y tuvo su primera edición en 1993 bajo el nombre de "Cambio Rural Programa Federal de Reconversión Productiva para Pequeños y Medianos Productores". El programa contaba con una estructura organizativa compartida entre la entonces SAGyP, y el INTA, encargado de administrarlo y gestionarlo (Gargicevich y Arroquy, 2012). Según Lattuada et al. (2015, p. 95), este programa se originó a partir de una serie de estudios diagnósticos solicitados al INTA por las asociaciones gremiales del sector agrícola, quienes estaban preocupadas por la crisis que atravesaba el sector. Incluía varios actores, como los productores, un representante del grupo, un técnico asesor coordinador encargado de la coordinación y asesoramiento del grupo, y un agente de proyectos, que era un técnico del INTA o del Ministerio encargado de la articulación con las líneas de financiamiento.

En 2014, el programa fue relanzado bajo una nueva denominación, "Innovación e Inversión". Según los análisis de Taraborrelli (2017) y Tropeano (2020), en esta nueva etapa se incluyó un nuevo sector. Tropeano (2020, p. 48) destaca que "una modificación importante del CRII fue la inclusión de productores de la agricultura familiar capitalizada para la conformación de grupos, ampliando así la población objetivo que en los '90 se limitaba a las Pymes agropecuarias" lo que "refleja la redefinición del agricultor familiar como sujeto de política pública, en línea con otras políticas orientadas a la institucionalización de este segmento como protagonista en el escenario agropecuario argentino".

En este sentido, mientras la primera edición del programa definía al público objetivo en función de características productivas exclusivamente, en la segunda edición se introdujeron otros elementos para delimitar al destinatario, como aspectos socioculturales y simbólicos a nivel territorial, además del contexto sociohistórico en el que la agricultura familiar había ingresado como categoría política aproximadamente diez años antes en la institucionalidad argentina. Esto

⁹ A partir del proceso de historización desarrollado por Perez y Gracia (2021) se reconoce la importancia de diferenciar entre aquellas políticas, programas e instrumentos que fomentan la agroecología en forma implícita y aquellas que lo hacen explícitamente. De hecho el Programa Pro Huerta inició fomentando principios y valores vinculados al enfoque agroecológico aunque sin utilizar el término agroecología. Se destaca en ese sentido, que la palabra propiamente dicha aparece específicamente en INTA a partir de 2005 por lo que la consolidación del concepto fue posterior. Más info en: <http://www.ceil-conicet.gov.ar/ojs/index.php/revistaalasru/article/view/764>

¹⁰ <https://www.facebook.com/PromotoresAgroecologicos/about>

materializa la decisión política de incorporar a estos sujetos en la planificación del desarrollo rural del territorio (Taraborrelli, 2017, p. 169).

Existen al menos tres grupos de Cambio Rural con visión agroecológica en el territorio analizado, pero solo uno se denomina con ese nombre: “Productorxs agroecológicos”. En los tres se trabajó desde el 2014 con una visión sobre la transición, sobre todo en la implementación de prácticas, En los dos grupos que no se autoperceben como agroecológicos aunque no llegaron a adentrarse en el mejoramiento del diseño del agroecosistema. A partir de la ordenanza de prohibición del uso de agroquímicos (proceso que explicitaremos en el siguiente apartado), “desde el Estado” tuvieron que “promover que se cumpla la norma”, afirma una asesora de Cambio Rural local (Entrevista a Jorgelina Porta, 22 dic. 2021, virtual). Asimismo, comenzó a conformarse un grupo extensivo de Cambio Rural que involucra experiencias agroecológicas en los dos partidos bajo estudio.

Programa de Autoproducción de Alimentos (PAA) - Local

Este programa se conformó en septiembre de 2002 y tuvo como objetivo principal promover y facilitar procesos socio-organizativos vinculados a la agricultura urbana y periurbana a partir de un enfoque agroecológico (Mediavilla et al., 2011). El primer equipo de trabajo estaba conformado por estudiantes, referentes técnicos y profesionales de la Universidad Nacional de Mar del Plata, INTA y ex MAGyP, quienes a su vez articulaban con otros actores institucionales así como con empresas, movimientos sociales y organizaciones de la sociedad civil.¹¹ En el marco de este programa se crearon emprendimientos (de elaboración de dulces y conservas, productos panificados, milanesas de legumbres, flores secas, cosmética natural, lombricomposteo y fabricación de herramientas), huertas, proyectos de cría intensiva de animales, viveros, y dos ferias agroecológicas (incluyendo la Feria Verde de Mar del Plata).

Desde su concepción inicial, el Programa Autoproducción de Alimentos (PAA) propuso apoyar de manera simultánea tanto las iniciativas de autoabastecimiento alimentario como aquellas que generaban excedentes con propósitos diversos, como donación y venta. Este enfoque distinguió al PAA del Programa Pro Huerta (MDS-INTA), que estaba en funcionamiento en la zona desde 1992 (Villagra, Hamndan y Cittadini, 2008). Actualmente el PAA se encuentra inactivo.

RENAMA - Local/Nacional

Por último, cabe destacar que el Municipio de General Pueyrredon adhirió, el 3 de agosto de 2021, a la Red Nacional de Municipios y Comunidades que fomentan la Agroecología (RENAMA)¹² y, con ello, a un Plan de Acción de promoción de la agroecología. El Municipio de General Alvarado comenzó a adherir a esta red con anterioridad.

Ordenanza de no fumigación y la gestión local a partir del conflicto

El avance e intensificación de la actividad hortícola convencional en la región generó problemas ambientales derivados, principalmente, del amplio uso de plaguicidas que afectan a servicios ecosistémicos como la polinización, las fuentes de hospedaje y alimentos para especies benéficas, la provisión de alimentos y agua para consumo humano, entre otros (Daga et al., 2019). Las tensiones están principalmente relacionadas con las normativas asociadas al uso de productos químicos en la agricultura. Los primeros acontecimientos en cuanto a su regulación en la producción de frutas y verduras en el partido de Gral. Pueyrredon datan del año 2002, cuando la

¹¹ Más información en:

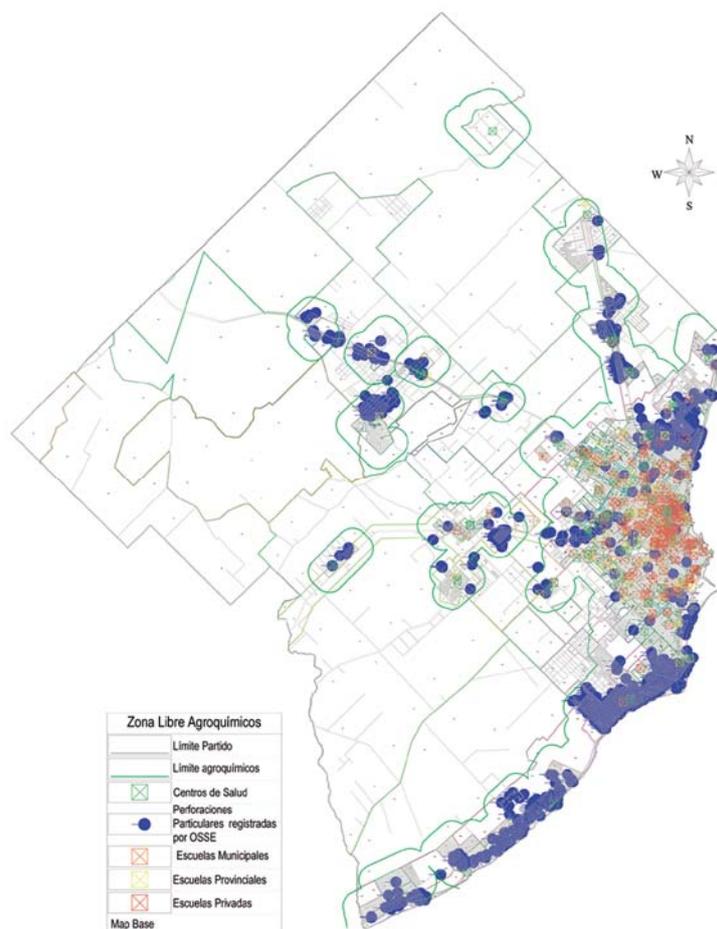
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/98060/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

<https://fca.mdp.edu.ar/sitio/programa-de-autoproduccion-de-alimentos/>

¹² La RENAMA es una red fundada, entre otros, por Eduardo Cerdá, actual director de la Dirección Nacional de Agroecología (Véase Patrouilleau et al., 2021).

organización ambiental BIOS pidió tierras públicas al Concejo Deliberante del Municipio para implementar prácticas de producción siguiendo un enfoque agroecológico (Barrientos et al., 2022). El siguiente momento bisagra respecto de la cuestión ambiental fue la sanción de la ordenanza municipal N°18.740/08, que prohíbe el uso de agroquímicos a 1.000 metros de los centros urbanos del partido, si bien no se reglamentó de inmediato.

Mapa 5. Núcleos poblacionales y franja transicional periurbana. Partido de Gral. Pueyrredón



Fuente: Municipio de General Pueyrredón, tomado de Barrientos et al. (2022).

Esta ordenanza desencadenó una situación conflictiva en el cinturón hortícola (González et al., 2017). Por un lado, algunas empresas organizaron a la comunidad boliviana para defender el uso de agroquímicos¹³ (Entrevista a Jorgelina Porta, 22 dic. 2021, virtual) y, por otro lado, las

¹³ Ante la intensificación del conflicto en el contexto de la aplicación de las primeras multas tras la implementación de la Ordenanza Municipal 18.740, se fundó la Asociación Frutihortícola de Productores y Afines (AFHOPyA), “como reacción ante lo que sintieron como una amenaza de no poder seguir produciendo de manera convencional (sobre la base de agroquímicos) (...) Esta asociación reúne alrededor de la mitad de productores intensivos del Partido de General Pueyrredón inscriptos en el RENSPA. Entre los objetivos centrales destacan la capacitación y asesoramiento de sus asociados y la certificación de la inocuidad de la producción a través de un sello de calidad.” Su abordaje agropecuario es convencional, y su calidad se basa en la aplicación de las Buenas Prácticas Agrícolas (Viteri, Cendón y Aranguren, 2019). En este grupo de productores, prevalece la estrategia de comercialización conocida como "culata de camión". Intermediarios y camioneros de diversas ubicaciones, como Mar del Plata, Ciudad de Buenos Aires, Necochea, Bahía Blanca y Rosario, visitan las explotaciones agrícolas. Allí, compran o consignan productos agrícolas para luego venderlos en mercados mayoristas. Algunos productores que cuentan con

organizaciones ambientalistas reclamaban el cese de su uso, principalmente “Paren de Fumigarnos”¹⁴ y BIOS, desde una postura de derecho a la salud. Esta postura “abrió el debate en torno al modelo productivo y al desafío de pensar las políticas ambientales. Una de las disputas que recorre las distintas etapas del proceso de construcción de esta política es la disyuntiva entre soluciones técnicas a la problemática ambiental y planteos complejos que desplazan la cuestión técnica a la cuestión política” (Barrientos et al., 2022, p. 100).

Programa de Muestreo y Control de Agroquímicos y Contaminantes Microbiológicos en Productos Frutihortícolas Frescos - Local

En este escenario de conflictividad socio-ambiental y sanitaria, se potenciaron los mecanismos de supervisión, capacitación y extensión de agencias gubernamentales como el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA) y la entonces Secretaría de Agricultura Familiar (SAF). Mediante la Resolución 637/2011, el SENASA instó a las autoridades de salud municipales a intensificar la vigilancia y la obtención de muestras de contaminantes químicos y biológicos en productos de horticultura que se comercializan en huertas, mercados mayoristas, centros de distribución, supermercados, ferias, puestos de frutas y verduras en el área de General Pueyrredón. A través del Decreto N° 2.257/2012, se creó el Programa de Muestreo y Control de Agroquímicos y Contaminantes Microbiológicos en Productos Frutihortícolas Frescos en el seno del Departamento de Bromatología del municipio de Gral. Pueyrredón. Este programa tiene por objetivo asegurar la aptitud para consumo de los productos ofertados en mercados concentradores, negocios minoristas, supermercados.

Programa de Desarrollo Rural Sustentable - Local

Asimismo, el municipio también promovió la mesa intersectorial y productiva, que a su vez creó el Programa de Desarrollo Rural Sustentable (PDRS) a través de la Ordenanza municipal 21.296/2013 (reglamentada en 2014).¹⁵ Esta regulación determinó que aquellos individuos o entidades responsables de explotaciones agrícolas o propietarios de instalaciones productivas situadas en la zona de interfaz periurbana (a una distancia de 1.000 metros de núcleos urbanos) o en ubicaciones con un alto nivel de riesgo para la salud y el entorno, deben registrarse en el registro del PDRS y adoptar los acuerdos tecnológicos pertinentes para avanzar en el proceso de adaptación requerido (Barrientos et al., 2022). Por su parte, el PDRS se creó con el objetivo de mejorar la sustentabilidad social, ambiental, cultural y económica de la producción agropecuaria del Partido de General Pueyrredón, sobre todo en las áreas periurbanas. Su fundamento es generar un proceso de transición productiva y se basa en las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), la promoción de la agroecología y el manejo integrado. Busca incentivar un trabajo articulado y participativo del Estado con diversos actores sociales. Las tres líneas de acción son: registro de productores, capacitaciones y asesoramiento.¹⁶

La persona encargada del programa aclara que “lo que impulsó esa política fue el conflicto”, que se construyó en una mesa multiactoral, en principio para gestionar la franja de 1.000 metros (5.000 hectáreas) generada por la ordenanza de prohibición del uso agroquímicos (Entrevista a Jorgelina Porta, 22 dic. 2021, virtual). El problema que encontraron, según narraron, es que no contaban con suficiente apoyo técnico para desarrollar la agroecología en esa extensión. Además, este programa no se estructuraba dentro de una política municipal de transición hacia la agroecología, sino que quedaba aislado de la política agrícola local, donde no había apoyo de parte del municipio

transporte propio y una estructura familiar organizada, tienen puestos en los mercados locales. Aunque hay pocos que exploran otras opciones de venta, en general, la mayoría de los productores se conforma con esta modalidad, a pesar de reconocer que los pagos de los intermediarios son insuficientes, ya que se percibe como la única alternativa viable (Barrientos et al., 2022).

¹⁴ https://www.facebook.com/parendefumigarnos/?locale=es_LA

¹⁵ <https://www.concejomdp.gov.ar/biblioteca/docs/d1935-14.html>

¹⁶ Más información en: <https://www.mardelplata.gob.ar/desarrolloruralsustentable>

ni de INTA local. “Cuando empezamos con el programa la agroecología se tomaba en broma”, solo con el tiempo se aceptó que era una opción “para la pequeña escala”, y más tarde realmente “una alternativa”; “hoy ya no hay nadie que desde el punto de vista técnico diga que no se puede hacer agroecología” (Entrevista a Jorgelina Porta, 22 dic. 2021, virtual).

Como resultado del conflicto también se creó, al interior del municipio de Gral. Pueyrredón, un área de Asuntos Agrarios y Desarrollo Rural de la Secretaría de Desarrollo Productivo – MGP, que gestiona el programa en cuestión, si bien “con poca capacidad de acción local para promover la agroecología” y “sin políticas integrales ni complementarias que acompañen las transiciones”, según afirman autoridades y ex-autoridades del territorio. Otro resultado positivo de la forma en la que se resolvió este conflicto fue la generación de consensos entre los diferentes actores (por ejemplo, la necesidad de que los/as productores/as estén registrados/as en el RENSPA,¹⁷ la importancia de la actividad agropecuaria como productora de alimentos y la responsabilidad en la forma de hacerlo en relación con las prácticas de reciclaje de envases y la aplicación de agroquímicos). Además, se generaron grupos de agrónomos críticos del agronegocio, así como instrumentos de consenso que hoy en día son utilizados para desactivar situaciones de conflicto (por ejemplo, hacer participar en la resolución del conflicto a propietarios, arrendatarios y miembros de la comunidad local).¹⁸

Programa de Promoción de la Salud y Soberanía Alimentaria (PSSA) - Local

En 2018, se estableció el Programa de Promoción de la Salud Comunitaria y Soberanía Alimentaria (PSSA) a través de la Resolución 263/18, bajo la supervisión de la Secretaría de Extensión Universitaria de la UNMDP.¹⁹ Su propósito es crear espacios de discusión, debate y formación en los campos de la promoción de la salud comunitaria y la soberanía alimentaria. Esto se logra mediante la interacción académica y, principalmente, el intercambio de experiencias de extensión para fomentar un enfoque integral en estos temas.

El PSSA busca generar actividades coordinadas en el territorio que fomenten redes y colaboración con otras organizaciones e instituciones sociales. Para ello, se llevan a cabo talleres y acciones relacionados con estas temáticas, siempre manteniendo un enfoque local y comprometiendo a instituciones educativas como actores participantes. Esta colaboración tiene como objetivo fortalecer la identidad de la comunidad y la soberanía alimentaria. Organiza jornadas de formación tanto en el ámbito territorial como en el académico para promover el aprendizaje y el intercambio de ideas desde una perspectiva de extensión crítica. También colabora con proyectos de extensión afines y establece conexiones con diferentes áreas de la UNMDP, como los Centros de Extensión Universitaria, la Secretaría de Bienestar Universitario y el Programa Integral de Políticas de Género.

A partir de 2019, el PSSA se unió a la Red de Cátedras Libres de Soberanía Alimentaria y Colectivos Afines (Red Calisas), que coordina las acciones académicas y de extensión relacionadas en todo el país. Esta red incluye 67 espacios entre cátedras, grupos, colectivos principalmente en universidades públicas nacionales.

En el contexto del aislamiento debido al COVID-19, el PSSA ha tomado diversas medidas, como apoyar a organizaciones que garantizan el acceso a la alimentación para grupos vulnerables, crear y compartir materiales colaborativos sobre autoproducción de alimentos adaptados a las

¹⁷ El RENSPA es el Registro Nacional Sanitario de Productores Agropecuarios que abarca a todas las actividades agrícolas ganaderas y forestales y asocia al productor con la producción y el predio. Es de carácter gratuito y gestionado por el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA).

¹⁸ <https://www.mardelplata.gob.ar/asuntosagrarios>. Las personas que realizaron este programa serán luego fundamentales en la construcción del Programa de Desarrollo Rural Sustentable que veremos más abajo, y luego experiencias de comercialización como “Che Verde”.

¹⁹ <https://www.mdp.edu.ar/index.php/extension/76-programas-de-extension/soberania-alimentaria>

necesidades de la comunidad, participar en Comités Barriales de Emergencia, colaborar con las facultades para informes sobre la realidad y necesidades identificadas, y difundir estrategias de organización comunitaria en respuesta a la emergencia sanitaria y alimentaria.

El PSSA también colabora con diversas instituciones y comunidades, como el Programa INTA ProHuerta, la Feria-Escuela, el movimiento de Agroecología en Movimiento, la Asamblea Paren de Fumigarnos y la Asamblea de Vecinos Felix U. Camet.

Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP)

Además del programa PSSA, en la Universidad Nacional de Mar del Plata se han tejido alianzas entre las facultades de Agronomía y Humanidades e instituciones públicas como el INTA para diferentes tipos de desarrollos, por ejemplo, la Diplomatura en Soberanía Alimentaria, Agroecología y Organización Territorial de la Secretaría de Extensión de la Facultad de CS. De la Salud y Trabajo Social. La Facultad de Humanidades también apoya el desarrollo de un Sistema Participativo de Garantías (SPG) del Sudeste Bonaerense (ver apartado correspondiente más abajo). Otra experiencia es la de la Huerta agroecológica en protección de la infancia, desarrollada junto a la Sociedad de Protección a la Infancia, el INTA Balcarce, al programa ProHuerta y la Facultad de Ciencias Agrarias (UNMdP). Esta facultad también desarrolló varios Encuentros Nacionales de Estudiantes por la Agroecología

Desde 2021, la Fundación de la UNdMP se unió al Programa "Sembrar Soberanía Alimentaria", del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (MDS), con el objetivo de favorecer la producción y el acceso de cercanía de alimentos de base agroecológica en los Partidos de Gral. Pueyrredón, Gral. Alvarado y Balcarce. Se destinó un financiamiento a la adquisición de maquinaria y equipamiento, obtención de insumos y herramientas, asistencia técnica y capacitación, así como gastos de gestión y costos operativos con el objetivo de mejorar la producción, el abastecimiento y la comercialización de alimentos de origen agroecológico provenientes de la agricultura en contextos urbanos y periurbanos, así como de la producción asociativa. Adicionalmente, se busca fortalecer las unidades productivas y su entorno territorial, compuesto por organizaciones sociales, comunitarias y dispositivos institucionales.

Unidad Demostrativa Agroecológica Balcarce (INTA y UNMdP)

Según Jaimes et al. (2019) la Unidad Demostrativa Agroecológica Balcarce (UDAB)²⁰ es una iniciativa que busca desarrollar procesos de transición hacia la producción agropecuaria extensiva de base agroecológica en el marco de la Unidad Integrada Balcarce (UIB). Esta Unidad está compuesta por la Estación Experimental Agropecuaria (EEA) INTA Balcarce y la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Inició en 2017 en el marco de la Red de Agroecología (REDAE) del INTA²¹ (2013-2018) y tiene un triple propósito: demostrativo, de investigación y formación en recursos humanos. Ocupa una superficie de 42 hectáreas ubicadas dentro del predio principal de la EEA INTA Balcarce (al que pertenece el grupo *ad hoc* de agroecología coordinado por Mauro R. Polizzi) donde se han implementado diversos sistemas de producción en transición agroecológica: sistemas agrícolas, mixtos, ganaderos, forestales, frutales, como también la conservación de los corredores biológicos y zonas naturales (cerrilladas y caminos). Tiene como objetivo principal “poner a prueba y adaptar a las condiciones locales,

²⁰https://www.researchgate.net/profile/Florencia-Jaimes/publication/340279165_UNIDAD_DEMOSTRATIVA_AGROECOLOGICA_BALCARCE_UDAB_Experimentando_la_transicion_a_la_agroecologia_en_el_sudeste_bonaerense/links/5e81f365a6fdcc139c1528d7/UNIDAD-DEMOSTRATIVA-AGROECOLOGICA-BALCARCE-UDAB-Experimentando-la-transicion-a-la-agroecologia-en-el-sudeste-bonaerense.pdf

²¹ Las estrategias de promoción de la agroecología en el INTA se institucionalizan con la creación de la Red de Agroecología del INTA (en 2013), si bien se gestan previamente en distintas estaciones experimentales de INTA que comienzan a experimentar en módulos agroecológico (ver Informe TAFS Step 1).

tecnologías de manejo basadas en procesos ecológicos que simultáneamente mejoren y sostengan la producción, la biodiversidad y la calidad ambiental en un ámbito de investigación participativa entre investigadores, docentes, técnicos, productores y trabajadores rurales” (Jaimes et al., 2019, p. 1). En 2023, la UDAB estaba incorporándose a un tambo agroecológico de la EEA.

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

Investigadoras del CONICET (organismo de investigación público nacional) radicadas en Mar del Plata colaboran con actividades de investigación-acción participativa relacionadas con la agroecología.²² Han realizado publicaciones sobre la temática y trabajos conjuntos con instituciones nacionales y locales, en particular el INTA y el MDA

Escuela Agrícola de Miramar

En esta escuela se está desarrollando un módulo agroecológico. Desde 2023 están produciendo papa y zapallo agroecológico con acompañamiento técnico de Ignacio Marque (productor de Tarpuy, ver más abajo).²³

²²<https://mardelplata-conicet.gob.ar/realizan-un-recorrido-agroecologico-para-fortalecer-el-trabajo-conjunto/>

²³ https://www.facebook.com/agricola.miramar/about?locale=es_LA

Promoción de la agroecología por parte del Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA) de la Provincia de Buenos Aires (PBA)

El trabajo de la Dirección de Fortalecimiento Organizacional y Ordenamiento Territorial, perteneciente a la Dirección de Agricultura Familiar y Desarrollo Rural del Ministerio de Desarrollo Agrario de la Provincia de Buenos Aires (MDA, PBA), es esencial para comprender la promoción de la agroecología desde las políticas provinciales, y para entender cómo estas políticas “llegan al territorio”. Desde el inicio de su gestión (principios de 2020)²⁴, la Dirección se focaliza en la cuestión de género, la agroecología, la alimentación, el arraigo, la soberanía alimentaria y la formalización de productores/as y cooperativas de la agricultura familiar. El equipo está compuesto por cinco personas, y sus funciones no se restringen al apoyo de la agroecología. Desde la pandemia, y con la implementación del Programa provincial de Promoción de la Agroecología (véase abajo), las acciones del MDA se volvieron visibles y lograron reconocimiento en el territorio. En 2023, el MDA aparece como un actor de relevancia con políticas concretas.

Programa provincial de Promoción de la Agroecología

Con la creación de este programa (Resolución N° 78 de 2020), la línea sobre agroecología fue ganando importancia en la Dirección, que tiene a cargo la coordinación de su implementación. Desde esta Dirección buscan trabajar la cuestión desde una mirada amplia, holística y multidimensional, y no sólo desde las prácticas productivas. Para ello, trabajan en conjunto con un equipo técnico. En relación con la implementación del Programa, diferentes agentes dentro de la estructura de la Subsecretaría de Desarrollo Agrario y Calidad Agroalimentaria llevan a cabo diversas acciones. En total, varias personas colaboran activamente en el programa para garantizar su éxito, además de las pertenecientes a la Dirección. Los instrumentos del programa son los siguientes:²⁵

- Registro de productores y productoras Agroecológicos de la Provincia en el que se inscriben personas físicas y jurídicas que llevan adelante producciones respetando prácticas agroecológicas en el territorio bonaerense. Existen criterios excluyentes y otros aspectos del manejo se identifican en relación con la posibilidad de profundizar el planteo

²⁴ Este Ministerio fue creado por la gestión estatal actual 2019-2023 de origen peronista, quien ganó las elecciones en 2019. Durante los cuatro años anteriores 2015-2019 gobernó una alianza de corte neoliberal denominada Cambiemos. Durante ese período, el Estado en sus distintos niveles redujo su capacidad para intervenir y regular en relación a los temas relacionados con la generación, distribución y adquisición de alimentos. La reducción de recursos financieros del INTA, debido a la disminución en el número de proyectos de investigación y extensión, el cierre de Institutos y agencias de extensión, la reorganización del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca -renombrado “de Agroindustria”- de la Nación de rango de Ministerio a Secretaría y posteriormente a la Subsecretaría de Agricultura Familiar, la eliminación de puestos de trabajo para agentes de desarrollo y la disminución del financiamiento en programas como Cambio Rural-ProHuerta, entre otros, impactó de diversas maneras en el ámbito agropecuario y especialmente en la agricultura familiar (Barrientos et al. 2022). Según la reconstrucción que desarrolla Pérez (2023), tras la publicación del decreto 174, en marzo de 2018 se formalizó una profunda reforma en la estructura ministerial, lo que se tradujo en la reducción de áreas y de planta política. Se eliminaron más de “80 direcciones y coordinaciones”, y se despidieron “(entre abril y agosto del mismo año) a alrededor de 900 trabajadores en todo el país (en su mayoría personal técnico de la SAF)” (Lattuada et al., 2019, p. 318). Este proceso fue interpretado por Nogueira y Urcola (2019) como de des-institucionalización de la agricultura familiar, a contraposición del proceso de institucionalización que se experimentó entre 2003-2015.

²⁵https://www.gba.gob.ar/desarrollo_agrario/Noticias/el_mda_lanzo_programa_de_promocion_de_la_agroecologia

agroecológico de cada experiencia (a través, por ejemplo, de los financiamientos mencionados más abajo y la articulación con otras convocatorias del Ministerio: entrega de insumos, proyectos, acompañamiento técnico de los grupos de desarrollo rural bonaerense). Según explican autoridades del Ministerio, “la intención es no excluir del registro, porque hay factores que son estructurales (política de estado, acceso a la tierra). Se comienza por indagar si hay interés real en hacer agroecología y si hay coherencia con los conceptos que se presentan en la resolución ministerial, y en esos casos se busca apoyar a quienes realmente tienen el objetivo de avanzar en una transición” (por ejemplo, en el caso de que una colmena agroecológica esté en un campo convencional o que solo una porción de una unidad productiva se encuentre bajo producción agroecológica, no se las excluye *per se*, sino que se propone acompañar y desarrollar estrategias para la profundización de la propuesta agroecológica). En complemento, para quienes no cumplen con los criterios excluyentes del registro agroecológico, existe una base de datos de productoras y productores en transición, que pueden recibir otro tipo de acompañamiento (Entrevista a Nadia Dubrovsky, MDA, 03 mar. 2023, virtual).

En función del registro, desde el MDA intentan vincular a diferentes actores del sistema alimentario agroecológico o en transición, y hacen los nexos para que se generen sinergias y articulaciones entre estos actores (por ejemplo, mover las colmenas a campos agroecológicos). El registro certifica la producción, pero no el producto, por eso paralelamente se trabaja en articulación con los procesos de construcción de los Sistemas Participativo de Garantías (el SPG local es el del Sudeste Bonaerense, que cubre Gral. Alvarado, Gral. Pueyrredón y otros partidos de la zona), a través de los cuales se puede avanzar con la elaboración de sellos que identifiquen a los productos. Además se generan herramientas de articulación entre registros (entre la provincia y los municipios), por lo que hacen un esfuerzo de homologación de registros). El registro de MDA es el que actualmente ha logrado un mayor avance en la implementación y desarrollo de materiales, por lo que los mismos y los criterios de evaluación tratan de cubrir todas las dimensiones de la agroecología y están a disposición de la Dirección Nacional de Agroecología (DNAE) y de los SPG de la provincia. Además, se está elaborando un mapa de productores y facilitadores de prácticas agroecológicas (véase abajo), con ubicaciones.

Con respecto a los productores orgánicos, si están en el registro de orgánicos, no se los excluye pero tampoco incluyen por defecto. Los productos que son aptos para la producción orgánica también se consideran aptos para el registro. En el territorio estudiado, como en otros lugares de la provincia, muchos casos empiezan a autoreconocerse como agroecológicos y querer registrarse desde 2019, en gran medida porque pertenecer a este registro da acceso a políticas diferenciadas (como por ejemplo, la posibilidad de participar en la feria agroecológica). Además, el MDA creó un remate específico de ganado agroecológico (realizado por primera vez en mayo de 2023), un punto crítico que atrae a los productores a ser parte del registro.

- Base de datos de productores y productoras en transición hacia la agroecología, cuyo objetivo es brindarles asistencia técnica y apoyo para que puedan llevar adelante las acciones, procesos y adecuaciones correspondientes.
- Red Provincial de facilitadores de prácticas agroecológicas integrada, entre otros actores, por los técnicos/as, educadores/as, extensionistas y agentes formados y/o reconocidos por el Ministerio para brindar capacitación, asistencia técnica y acompañamiento. La pertenencia de cada facilitador/a a la red es de dos años. A principios de 2023 había 36 facilitadores en Gral. Alvarado y Gral. Pueyrredón de muy diversa pertenencia (gobierno nacional o provincial, INTA, SENASA, ProHuerta, UNdMP, escuelas agrarias). Hay productores, integrantes de asociaciones civiles, cooperativas de comercialización, organizaciones sociales. Esto busca responder a uno de los mayores cuellos de botella para la expansión de la agroecología en la región: la falta de acompañamiento técnico.

Esta red no cuenta con suficiente financiamiento para remunerar el trabajo de sus integrantes, por lo que muchas veces se realizan tareas *ad honorem* o recibiendo el pago por actividades puntuales en el marco de contrataciones de servicios.

- Capacitaciones, asistencia técnica, y encuentros e intercambios de conocimientos y tecnologías. Desde el MDA se cuenta con la estrategia de la contratación a miembros de la Red de Facilitadores para el dictado de diversas capacitaciones en el territorio. A principios de 2023 las capacitaciones realizadas en el marco de los facilitadores de la red en la provincia fueron 23 en 17 municipios y en distintas temáticas, en función de las trayectorias previas de los capacitadores y las propuestas realizadas. También, hay otras capacitaciones, como la elaboración y uso de biopreparados para la producción hortícola o el manejo de hacienda con boyeros solares, así como de otras temáticas de interés, que se realizan desde las diferentes direcciones del MDA. Las charlas y encuentros técnicos organizadas según los rubros productivos y sus principales aspectos limitantes o de interés son una herramienta fundamental para enriquecer el acervo de experiencias y aprendizajes asociados a las mismas, que puedan ponerse a disposición de los diferentes actores y entramados que abordan la agroecología.
- Impulso a la innovación y experimentación en producción agroecológica: se busca incorporar una línea de trabajo en agroecología en la planificación anual de cada una de las 18 chacras experimentales que dependen del MDA en la provincia (hay una en Miramar, partido de Gral. Alvarado). La Chacra Experimental de Miramar²⁶ es llevada adelante por el MDA, donde se trabaja con la lógica convencional y agroecológica, y se busca sobre todo la reducción de insumos. Este es uno de los núcleos técnicos de la transición en producción extensiva. Según su página oficial: “Las chacras experimentales se crearon con el fin de contribuir al desarrollo sustentable del sector agropecuario, agroalimentario y agroindustrial, con la dinámica necesaria que permita atender los cambios estructurales de cada región de la Provincia de Buenos Aires. Es a través de ellas que se busca generar, adaptar y transferir tecnologías y productos adecuados para contribuir a la competitividad, sustentabilidad y diversificación de los sistemas agroalimentarios locales, fortaleciendo el desarrollo económico y social de cada región de la PBA a través de: la experimentación adaptativa, el desarrollo de modelos de producción a escala real, la transferencia y adopción de tecnologías de productos y procesos, y la innovación permanente”.²⁷ En particular, hay chacras y estaciones experimentales que cuentan con lotes productivos inscriptos en el registro provincial o que trabajan enteramente en agroecología, como la Chacra Blanca Grande o la Estación Experimental Gorina, respectivamente.
- Comisión Asesora Provincial de Producción Agroecológica (CAPPA), conformada por las Universidades nacionales con asiento en la provincia, las Universidades provinciales, los organismos científico-tecnológicos (ej.: CONICET, INTA), los organismos sanitarios y ambientales (ej.: SENASA) y las distintas organizaciones que hoy trabajan y/o difunden las prácticas agroecológicas (ej: Colegio de Ingenieros Agrónomos y Forestales de la Provincia de Buenos Aires), para determinar los avances, los lineamientos y las definiciones que debe tomar el Plan Provincial de Promoción Agroecológica. Esta comisión recomienda, valida o ajusta los materiales e instrumentos producidos por el MDA.
- Fomento a los circuitos de comercialización: el MDA impulsa canales de comercialización de la producción agroecológica y sus productos elaborados, de forma específica o complementando otros programas vigentes. La Feria Provincial

²⁶ En 2022, en esta chacra se realizó una observación no participante durante un encuentro de productores agroecológicos extensivos.

²⁷ <https://www.chacramiramar.com.ar/>

Agroecológica es la primera coordinada desde el programa. Actualmente está buscando abrir cuatro ferias más, así como ampliar la venta mayorista (para venta a restaurantes, hoteles) a través del establecimiento de un puesto agroecológico en el mercado concentrador de Gral. Pueyrredón. Esta preocupación se vincula con el hecho de que: “La respuesta de los bolsones ya no alcanza porque es un trabajo extra para los/as productores/as y porque la cantidad de ventas disminuyó mucho con respecto al período de restricciones a la circulación debido a la pandemia del COVID 19. A su vez, están creciendo las comercializadoras de productos agroecológicos y las estrategias de venta directa y diferenciada” (Entrevista a Nadia Dubrovsky, 03 mar. 2023, virtual). Esto busca responder a otro de los mayores cuellos de botella para la expansión de la agroecología en la región: la comercialización diferenciada.

Programa Mercados Bonaerenses

En la comercialización, el Programa de promoción de la Agroecología articula con el Programa Mercados Bonaerenses, que trabaja específicamente con espacios de comercialización formales e informales adheridos (minoristas, mayoristas, reparto de bolsones, ferias y mercados), y cuenta con financiamiento específico para fortalecerlos. Mediante la adhesión a cuenta DNI (cualquier productor que tenga venta directa puede adherirse a esta cuenta con la que, cualquier día de la semana, el consumidor accede a un descuento —promoción solo disponible uno o dos días específicos de la semana en el caso de otros comercios—). El MDA posee un registro de espacios de comercialización adheridos. Trabajan con productores/as agroecológicos/as o en transición y con PUPAAs (ver abajo).

Por último, el consumo se aborda indirectamente a través de la comercialización en ferias agroecológicas y la cuenta DNI que subsidia consumo de productos locales, presente en toda la provincia. Según autoridades del MDA, se necesita aún profundizar en difusión e información al respecto. Donde no hay ferias locales, el MDA intenta generar las articulaciones para crearlas y así acercar los alimentos locales (en lo posible agroecológicos) a los consumidores locales. Además, se llevan a esas ferias los productos que no se consiguen localmente.

Programa Pequeñas Unidades de Producción Alimentaria Artesanal (PUPAAs)

El Programa PUPAAs tiene, desde 2020, el objetivo de fomentar la inclusión en el circuito formal de pequeños productores de alimentos artesanales a través de políticas públicas y estímulos económicos. Busca fortalecer los emprendimientos para favorecer la generación de empleo y su impacto en la economía provincial. El Registro de PUPAAs depende de la Dirección de Industrias y Productos Alimenticios (DIPA) del MDA de la PBA.

Los destinatarios son productores de pequeñas unidades productivas que elaboran alimentos artesanales en cocinas domiciliarias o anexas. Los proyectos deben enfocarse en mejorar los procesos de elaboración, modernizar la tecnología, mejorar la infraestructura y el packaging, así como adquirir materias primas para responder a la demanda del mercado. Los productores pueden solicitar un subsidio para la adquisición de herramientas, maquinarias, insumos o mejorar las instalaciones con el objetivo de impulsar la producción y asegurar la calidad e inocuidad de los productos alimenticios que producen.

Programa Agricultura Familiar en Marcha

El Programa Agricultura Familiar en Marcha del MDA de la PBA, lanzado en 2022, tiene entre sus objetivos el de fomentar la producción de alimentos con enfoque agroecológico.²⁸ Tienen prioridad proyectos inscriptos/as en el Registro de Productores Agroecológicos de la Provincia de Buenos Aires, proyectos acompañados por la Red de Facilitadores, o que están vinculados al

²⁸ https://www.gba.gov.ar/desarrollo_agrario/agricultura_familiar_en_marcha

programa Mercados Bonaerenses o a otras convocatorias del Ministerio, como por ejemplo, los grupos de desarrollo rural (ver abajo). La convocatoria contempla nueve líneas temáticas: Maquinaria, implementos y herramientas. Producción hortícola, frutícola, florícola y forestal. Producción animal (avícola, porcina, ovina, caprina y bovina). Producción apícola. Embarcaciones y equipamiento de pesca. Biofábrica. Energías renovables. Valor agregado en origen. Comercialización.

Líneas de financiamiento

Desde el MDA se han diseñado líneas de financiamiento específicas para el crecimiento y desarrollo económico del sector de la agricultura familiar. Estos créditos están destinados a fortalecer la capacidad, eficiencia y agregado de valor de todas las actividades productivas de la Provincia de Buenos Aires. Estas líneas son: Agroecología con Provincia Microcréditos; Biodigestores (convenio Banco Provincia); Bovinos; Convocatoria Porcinos; Eventos Climáticos; Agricultura Familiar (ANR); Avícola de Huevos; Frutihortícola; Incendios; Incendios (ANR); Inundaciones; Pasturas Sudoeste Bonaerense; Prevención de Emergencias; Florícola y viverista; Frutícola (convenio Banco Provincia); Moto Rural; Plantación de Árboles (ANR); Proveedores Bonaerenses; Provincia Microcréditos; PUPAAs; Sistemas de Riego; Tamberos para Infraestructura; Tamberos para Tratamiento de Efluentes.

Son tres las líneas de crédito específicas para fortalecer el planteo agroecológico exclusivo para productores/as inscriptos en el registro (mayormente para inversiones productivas e infraestructura):

- Dos líneas de financiamiento para proyectos agroecológicos que buscan mejorar la eficiencia y estabilidad de los sistemas de producción. Dos opciones: Línea A para rediseño del paisaje y diversificación productiva, a 4 años y tasa del 15%. Línea B para adquisición de maquinarias o infraestructura, a 2 años y tasa del 20%.²⁹
- Líneas no bancarias de financiamiento de la agroecología con Provincia Microcréditos (vinculado a un fondo fiduciario llamado “Provincia en Marcha” que tiene como contraparte al Banco Provincia) ofrecen subsidios a tasas especiales a productores agroecológicos para ampliar el capital de trabajo, el equipamiento, fortalecer la eficiencia y seguridad de la producción alimentaria de las PUPAAs.³⁰

Según autoridades del Ministerio, “se analiza la propuesta integralmente según cómo la inversión permite profundizar el planteo agroecológico, pero no es restrictiva en cuanto a qué se puede comprar con ese financiamiento” (Entrevista a Nadia Dubrovsky, MDA, 03 mar. 2023, virtual).

De manera complementaria a las líneas de financiamiento, se entregan insumos en el marco del Banco de Insumos Agropecuarios (BAIA), de programas de prevención de la emergencia agropecuaria (FONEDA) o del Programa Piloto de Seguros Hortícolas para la agricultura familiar. Hasta el momento, en la zona bajo estudio se ha hecho entrega directa de insumos a productores asociados a alguno de los programas del MDA (rollos de nylon, kits de semillas comerciales para media o una hectárea).

Además hay una línea de trabajo en la zona de seguros para la producción bajo cubierta. Sin embargo, desde el MDA identifican que la sequía no ha tenido mayor impacto en los productores agroecológicos, a diferencia de lo que sucedió en los sistemas productivos convencionales. Adicionalmente, y de manera indirecta, las otras líneas de

²⁹ https://gba.gob.ar/desarrollo_agrario/financiamiento/agroecologia

³⁰ https://gba.gob.ar/desarrollo_agrario/financiamiento/agroecologia-microcreditos

financiamiento del MDA para la agricultura familiar fomentan la agroecología, habiendo en algunas con tasas diferenciales para productoras mujeres.

En la zona bajo estudio, en el marco de este programa, la Cooperativa de productores agroecológicos de Mar del Plata (ver abajo) solicitó un tractor cooperativo. El MTE-Rural (antes del desprendimiento de Federación Rural) hizo un pedido de una camioneta para el traslado de insumos.

Otros Programas con los que articula el MDA a nivel provincial y nacional

- Programa provincial de promoción de frutales, de la Dirección de Horticultura, Floricultura y Fruticultura del MDA de la PBA, que es específico para frutales agroecológicos (no están en el programa de agroecología) y articulan para que los productores del registro pudieran tener prioridad (también en el territorio bajo estudio).
- PROCANOR (Programa de inserción económica de los productores familiares del norte argentino), originalmente implementado en el norte argentino, se aplicó también en la PBA, incluyendo en el territorio bajo estudio, para fortalecer la cadena hortícola agroecológica. A este programa accedieron la UTT local, así como productores frutícolas independientes.
- Programa “En Nuestras Manos”.³¹
- Entrega de insumos con el Banco de Insumos del Ministerio (funciona el porcentaje de devolución) se prioriza la agroecología.
- FONEDA (Fondos de Prevención de la Emergencia Agropecuaria).
- Desarrollo Rural Bonaerense: El Plan Bonaerense de Desarrollo Rural es un programa que busca el desarrollo local, regional y rural de la provincia de Buenos Aires a través del impulso a la producción agropecuaria y de alimentos. Involucra acciones para mejorar infraestructura, seguridad, conectividad, financiamiento y apoyo a pequeños productores, pymes y cooperativas. Además, se promueve la innovación tecnológica y se destinan fondos para programas específicos. El plan cuenta con una inversión total de \$172.875 millones y se prevé una inversión de \$3.050 millones desde el Ministerio de Desarrollo Agrario, con tasas diferenciales para mujeres productoras. En el territorio bajo análisis se incorporó a un grupo de productores que se fueron de la UTT a los nodos del programa, a quienes se les da capacitación, sobre todo a los jóvenes.

³¹ Más información en: <https://magyp.gob.ar/ennuestrasmanos/fundamentos.php>

Los actores no institucionales de la agroecología en los partidos de General Pueyrredón y General Alvarado

Varios de los actores importantes en el mundo de la agroecología en el territorio bajo estudio no solo responden a instituciones públicas sino también a movimientos y organizaciones sociales, además de otros de carácter eminentemente local y/o no institucionalizados. A continuación se presentan una serie de experiencias, estudios y actores que resultan relevantes para comprender, con mayor profundidad, los procesos de cambio en torno a la agroecología en los territorios estudiados.

Mapeos de productores y experiencias vinculadas a la agroecología

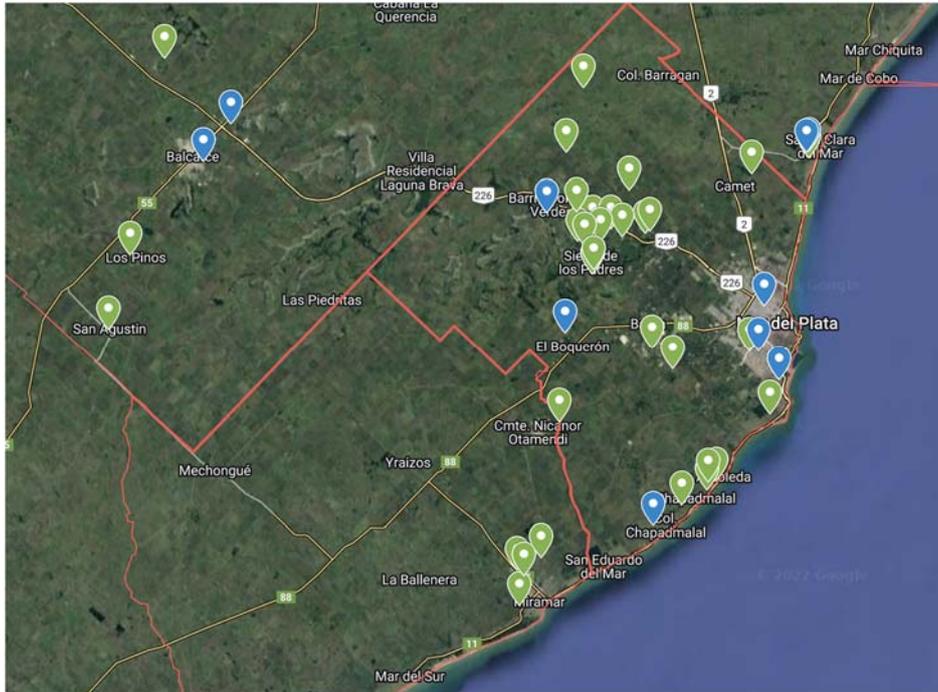
El Censo Nacional Agropecuario (CNA) de 2018 es el primero en comenzar a medir la utilización de prácticas orgánicas, agroecológicas y biodinámicas en la historia argentina. Sin embargo, el análisis desagregado de los datos provistos por el CNA confirman lo explicitado en el informe TAFS Step 1 (Patrouilleau, Sosa Varrotti, Goites y Toso, 2021) sobre la subrepresentación de este tipo de producciones, puesto que sólo logró relevar seis EAPs que aplican prácticas orgánicas en Gral. Pueyrredón y tres con prácticas agroecológicas en Gral. Alvarado.

Afortunadamente, se han emprendido relevamientos alternativos al CNA, que permiten dimensionar la extensión de este tipo de prácticas. Para empezar, el mapa de Productoras y Productores Frutihortícolas publicado en 2021 por INTA, CONICET y el Instituto de Hábitat y del Ambiente (IHAM), Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño (FAUD) de la UNMdP tiene el fin de visibilizar y promocionar sistemas productivos alternativos. Allí se encuentra disponible la base de datos georreferenciada de productores/as intensivos con base agroecológica del Partido de General Pueyrredón y partidos vecinos a escala comercial.³²

El mapeo, realizado en Mar Chiquita, Gral. Pueyrredón, Gral. Alvarado, Necochea y Balcarce, identifica 36 producciones frutihortícolas, y 11 emprendimientos de otras producciones. Las 28 producciones frutihortícolas identificadas en Alvarado y en Pueyrredón —donde se encuentra la mayoría de las producciones relevadas— son las siguientes: Cinco surcos; Tarpuy; Las brusquitas; Campo silvestre; Resapo; Okinisha; Tu raíz; La quinta de Campi; La quinta de graciela; Los tres hermanos; Huerta del arroyo; Agroecología en proceso al futuro; Pago lindo; Verde lunar; Granja la piedra; Come una volta; Huerta agroecológica Jiddu; Huerta de Sole; Luz en el paraíso de Teresita; Huerta boutique “Hecho en casa”; La’pai; Huerta Los Serenos; La pacha; Valdivia; La prosperidad; Frutos del sudeste bonaerense; Cooperativa tierra, trabajo y libertad; Waiwenad. En la categoría otras producciones, se relevaron seis emprendimientos: Naima naturaleza orgánica; Brotes orgánicos; Huerta La Colonia; Granja Oikos; De la madre tierra producción agroecológica; Pinta huerta. Se dará cuenta en mayor detalle de algunas de estas experiencias más abajo.

³² El mapa de Productoras y Productores Frutihortícolas es una herramienta de acceso libre que muestra la ubicación de productores con prácticas agroecológicas en el Partido de General Pueyrredon y zonas cercanas. El proyecto busca caracterizar y sistematizar las producciones alternativas al modelo convencional, involucrando a los productores, asesores técnicos y comercializadores. Se realizaron entrevistas virtuales para obtener información diversa sobre las prácticas productivas y sociales. El mapa se comparte a través de un Sistema de Información Geográfica (SIG). Tiene un alcance menor que el SPG del Sudeste Bonaerense y que el registro que realiza el MDA (véase abajo), y está llevado adelante sobre todo con vistas a la investigación, y aún queda por trabajar la articulación con otros mapeos (como los que realiza el MDA o el que se realizó para TAFS). Más información: <https://mardelplata-conicet.gob.ar/nueva-herramienta-de-visibilizacion-y-promocion-de-la-produccion-frutihorticola-con-bases-agroecologicas-del-partido-de-general-pueyrredon-y-la-zona/>.

Mapa 5. Productores agroecológicos del Partido de General Pueyrredón, Gral. Alvarado y la zona a escala comercial (recorte en partidos de interés)³³



El relevamiento aporta los siguientes datos: nombre del emprendimiento; nombre del productor; actividad principal; teléfono; correo electrónico; dirección; enfoque productivo; superficie cultivada; inicio de la producción; agregado de valor; canales de comercialización; registros.

La mayoría de los productores agroecológicos presentes en este relevamiento “son jóvenes profesionales, con formación académica formal y experiencia en prácticas agroecológicas algunos desde hace más de 10 años y otros iniciando a partir del contexto normativo municipal”; para ellos, la calidad no solo involucra los procesos de producción sino también de comercialización y consumo (Viteri, Cendón y Aranguren, 2019). La mayoría se autopercibe bajo el enfoque agroecológico, algunos aclaran que se encuentran en TAE, otros son biodinámicos; mientras que uno sólo aclara producción orgánica certificada. Se observó, además, que en la mayoría falta relevar datos dentro de las variables que permite el mapeo. Tampoco se aclaran los canales de comercialización y al no estar categorizadas las posibles alternativas la información recabada es poco precisa.

A los efectos del estudio resulta relevante la información que contiene este mapa y que se considera puede ser de utilidad para futuras indagaciones y cruce de información para profundizar en la generación de sistemas alimentarios agroecológicos así como la vinculación en redes de los diversos actores que construyen la trama agroecológica en el territorio.

³³ Acceder al mapa, publicado por última vez en febrero de 2022:
<https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1pdxz0cXqsj5ozBaZlhJYcI50L4rxAstd&ll=-37.79163707686935%2C-58.00953813555161&z=8>

Existe también un mapeo nacional realizado por la Red Interregional de Nodos de Consumo Agroecológico, el Mapa de las Rutas Sanas del Alimento (véase mapa 6), en el que aparecen algunos casos no relevados por el mapeo anterior, como por ejemplo:

- Chacra Eduardo (Parque Peña, Mar del Plata): Producción agroecológica de huevos, verduras frescas, y mínimamente procesadas, brotes y hongos cultivados.
- Corazón GAIA (Parque Camet, Mar del Plata): Huerta biodinámica y vivero familiar. Producción y venta de hortalizas y plantines para huertas domiciliarias.
- Conservas del Sud (Mar del Plata): Producción, elaboración y venta de productos agroecológicos. Mermeladas, conservas y licores de fruta o hierbas.
- Kvarahy (Mar del Plata): Producción agroecológica y de conservas. Dulces, conservas, licores, vinagres, aceites saborizados. Plantas, plantines, kokedamas y bulbos. Sustratos, lombricompuestos y purines.
- Miel Kinturray (Mar del Plata): miel agroecológica.
- Ayumelen (Sierra de los Padres): miel agroecológica.
- Malen Rucã (Sierra de los Padres): Huerta regenerativa que utiliza prácticas de agricultura orgánica y biodinámica.
- Okinisha (Colinas de las Sierras, cerca de Sierra de los Padres): Producción agroecológica de avellanas y cítricos.
- Quinta Graciela (Laguna de los Padres, cerca de Sierra de los Padres): Producción frutihortícola. Huevos caseros, verduras frescas, y mínimamente procesadas, brotes y hongos cultivados.
- ReSAPo (El Coyunco, cerca de Laguna de los Padres):³⁴ Producción agroecológica de frutas, huevos, verduras frescas, y mínimamente procesadas, brotes y hongos cultivados. Plantas, plantines, kokedamas y bulbos. Sustratos, lombricompuestos y purines.
- Verde Orgánico (Batán):³⁵ experiencia cooperativa que nace en el 2012. Reutilizan materiales orgánicos generados en el Bosque Peralta Ramos para hacer sustratos y diversos tipos de plantas bajo los principios de la agroecología (sin la utilización de químicos y respetando los ciclos naturales) y la economía social y solidaria (trabajo genuino, cooperativo y canales de comercialización directa). Comercializan sus productos especialmente en la Feria Verde Sur, Mar del Plata. Técnicos que formaban parte del Programa Autoproducción de Alimentos (UNMdP-INTA) y del ProHuerta (MDS/INTA) acompañan el desarrollo de sus actividades mediante asesoramiento técnico y análisis de sustratos.
- Las Brusquitas (Nicanor Otamendi): Granja agroecológica, con producción frutícola, especializada en cerezas. Además producen huevos, pollos de campo, leche de vaca, dulces artesanales, jugos.
- La Huerta de Sole (Chapadmalal): Producción de hortalizas y plantines de estación.
- Waiwenad (Miramar): Elaboración de Mermeladas con fruta propia (manejo biodinámico). Productos integrales. Hamburguesas veganas.
- Dietética “Buenas Tierras”: Almacén Agroecológico de venta de huevos caseros, verduras frescas y procesadas, brotes y hongos cultivados; hierbas secas, frescas e infusiones; panificados integrales con y sin huevo; barras de cereal, chocolate y cosmética natural.³⁶

Por último, una huerta no relevada aún por estos mapeos es Yasnaia Poliana, en Sierra de los Padres, una comunidad en un campo de poca extensión en el que se cultiva sin uso de agroquímicos desde 1982.

³⁴ <https://www.facebook.com/ChacraAgroecologicaResapo/>

³⁵ <https://www.facebook.com/verdeorganicomdp/>

³⁶ <https://www.facebook.com/SebasRidao7/> Relevado en el “Mapa de las Rutas Sanas del Alimento”: <https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?hl=es-419&mid=1e4CanhyiwCYZkQdPa9gAr77goJywFFxf&ll=-38.01635447814323%2C-57.548870624732274&z=14>

Mapa 6. Mapa de las Rutas Sanas del Alimento (recorte en partidos de interés)³⁷



Adicionalmente, otro mapa autogestivo también cubre esta zona, a lo que suma viveros y huertas agroecológicas urbanas y algunos emprendimientos a tener en cuenta para el proyecto TAFS, sobre todo en la dimensión de la comercialización, como los siguientes:

- Feria Verde Sur (Mar del Plata): feria agroecológica (2 veces por semana).
- Aflora (Mar del Plata): red de mujeres que crearon un circuito corto para la venta de productos locales, artesanales y agroecológicos.³⁸
- Dietética “Casa Orgánica” (Mar del Plata): productos orgánicos (incluye panificados).³⁹
- New Garden (Mar del Plata): almacén orgánico; principal cadena de alimentos integrales, naturales, funcionales y orgánicos de Buenos Aires. Comercializan productos importados y locales.⁴⁰
- Dietética “Patagones”: Almacén orgánico.⁴¹
- Alquimia Elemental: Biocosmética con orientación agroecológica.
- Dietética “El Viejo Abarrote”: almacén agroecológico. Funcionan como nodo de la comercializadora “Che Verde”.⁴²
- Greenway: Almacén agroecológico y comida vegana.⁴³

³⁷ Acceder al mapa, publicado por última vez en abril de 2023:

https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?mid=1e4CanhyiwCYZkQdPa9gAr77goJywFFxf&fbclid=IwAR1eER6HQZYvZx4tzIPUReeDK_MANzUOTZN3qS7BnxvmyyFgScw7OUJBOo8&ll=38.01669431740589%2C-57.79394548423428&z=10

³⁸ <https://aflora.ar/>

³⁹ <https://www.facebook.com/profile.php?id=100054468130784>

⁴⁰ <https://newgarden.com.ar/>

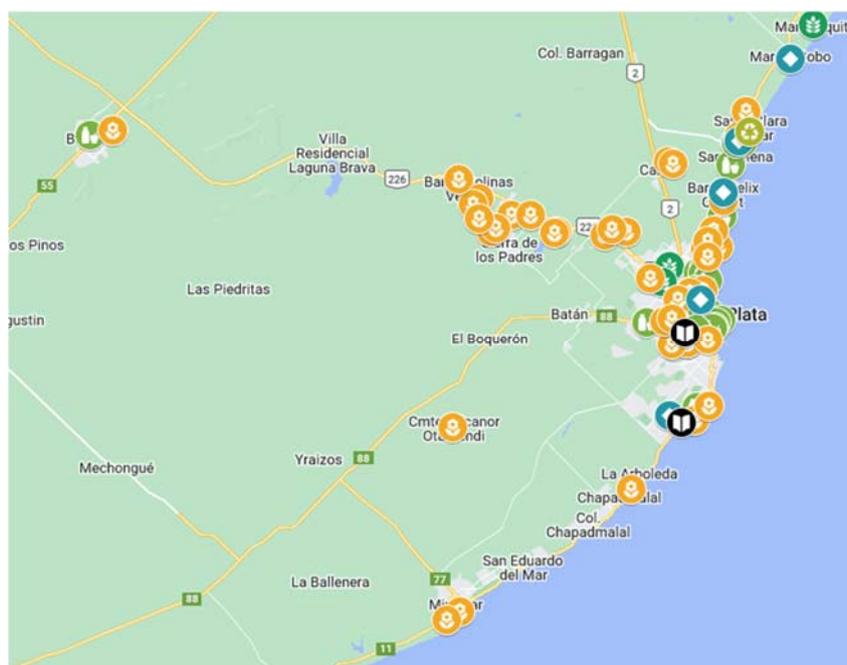
⁴¹ <https://www.facebook.com/DieteticaPatagones/>

⁴² <https://www.instagram.com/viejoabarrote/?hl=es-la>

⁴³ <https://www.facebook.com/greenwaymdq/>

- Aurelia: almacén orgánico y agroecológico. Productos orgánicos. Frutas y Verduras agroecológicas y orgánicas. Harinas y legumbres orgánicas. Panificados y elaboraciones con masa madre.⁴⁴

Mapa 7. Mapa Interactivo Agroecológico (recorte en partidos de interés)⁴⁵



Según el registro de productores agroecológicos del MDA, en septiembre de 2023, en Gral. Alvarado había tres casos con certificado de producción agroecológica,⁴⁶ tres en espera del mismo y uno por relevar. En Gral. Pueyrredón, había 21 casos con certificación, 8 en espera y 3 en transición: se trata sobre todo de producciones hortícolas, pero también hay producciones vegetales extensivas,⁴⁷ ganaderas, cría de aves, fruticultura y apicultura. Entre estos 35 casos confirmados en ambos distritos (total=848 hectáreas), el 71 % de los casos corresponde a horticultura (30 hectáreas, en su mayoría alquiladas), el 8,5 % a agricultura extensiva (367 hectáreas), el 5,7 % a producción frutícola (10 hectáreas); dos productores crían ganado, otro aves, uno cultiva hongos y otro produce miel. Había otros 23 casos potencialmente agroecológicos, estimándose en más de 60 las unidades de producción agroecológica.

En síntesis, se puede estimar que en ambos partidos hay al menos 60 hectáreas bajo producción hortícola agroecológica, con rendimiento aproximado de 7 kg/m²/año,⁴⁸ es decir, con una producción total anual de 4.200 toneladas (tn) de hortalizas. La producción anual de miel

⁴⁴ <https://www.instagram.com/almacen.aurelia/>

⁴⁵ Acceder al mapa, publicado en marzo de 2021: <https://escueladeregeneracion.com/atlas-regenerativo-2/>

⁴⁶ Uno es Ignacio Marque, quien asesora desde el municipio para incorporar espacios verdes públicos a la producción y está inscripto como productor de papa. Ver más abajo el emprendimiento Tarpuy.

⁴⁷ Las producciones extensivas se definen en este registro como personas físicas o jurídicas que operan en lotes grandes (en comparación con la horticultura) y producen una cantidad más reducida de especies.

⁴⁸ Según datos de CoTePo, 1 hectárea de quinta agroecológica en los principales cordones hortícolas del país produce por temporada entre 100 y 150 tn de hortalizas variadas. Tomando un promedio, obtenemos una producción de 125 tn (125.000 kilos) de hortalizas anuales en 1 hectárea (10.000 m²). Esto nos da una productividad de 12,5 kg/m²/año. En este trabajo tendremos en cuenta otras fuentes que arrojan rendimientos más conservadores según los cuales una huerta agroecológica de 1 hectárea produce por año entre 50 tn (ensayos del INTA y ensayos sobre huertas familiares particulares) y 74 tn de hortalizas (según Pescio, 2020), dando una productividad por m² de entre 5 y 7,4 kg/m²/año.

agroecológica en la zona ronda los 30 mil kilos, dependiendo de las condiciones climáticas, como en el resto de las producciones. Asimismo, según ensayos del INTA,⁴⁹ los rendimientos promedio de algunas producciones agroecológicas extensivas son muy similares o apenas inferiores a los rendimientos promedio de los cultivos convencionales correspondientes. Considerando estos rendimientos para la zona en cuestión (véase Anexo 1), con una productividad promedio menor a la convencional de aproximadamente 3500 kg/ha para los cultivos extensivos (avena, cebada, colza, girasol, maíz, soja, trigo), y al menos 2.500 hectáreas bajo producción agroecológica, podemos calcular una producción de cereales y oleaginosas agroecológicas de más de 8.750 tn por año.

En cuanto a la producción pecuaria, se estima que existen más de 1.000 cabezas criadas total o parcialmente de manera orgánica o agroecológica. Además, existe producción frutícola y cría de ganado menor con prácticas agroecológicas en la zona, siendo aún difícil determinar cantidades.

Proveedores de insumos agroecológicos y orgánicos

Existen algunas opciones en pleno desarrollo para la provisión de insumos agroecológicos. Algunas tienen un carácter empresarial, otras más artesanal y/o comunitario. Presentaremos esquemáticamente las opciones con las que cuentan los diferentes tipos de actores productivos para acceder a algunos insumos apropiados. Sin embargo, en líneas generales estos insumos no están disponibles en cantidades y variedad suficiente en el mercado.

Italpollina/Tery Terra

Italpollina es una multinacional de origen italiano presente en 30 países, incluyendo Argentina, donde tiene sucursales en todo el territorio. Por su parte, Tery Terra es una empresa de agronomía familiar con 12 años de experiencia que actúa como canal comercial de Italpollina en la zona. Se dedican a la venta de productos de Italpollina a productores de diferentes tamaños, especialmente aquellos que se encuentran en áreas de exclusión de agroquímicos.

Uno de los productos que Tery Terra vende en la zona es el Guanito, producido por Italpollina. Se presenta en bolsas de 25 kg y se obtiene a partir de las heces de las aves de los productores avícolas de la Unión Europea, con quienes tienen un convenio. Estos productores alimentan a las aves con una ración estandarizada para controlar los nutrientes en las heces, las cuales son compradas por Italpollina y pasan por un proceso industrial.

La intención de estas empresas es que los productores puedan sustituir gradualmente los insumos químicos por bioinsumos, sin realizar cambios drásticos en sus métodos de producción. Así, lo biológico jugará un papel importante en esta transición hacia una producción más sostenible.

Los productos de Italpollina están certificados, y han sido utilizados en la producción frutihortícola durante 20 años, mientras que en la producción extensiva y de papa se han utilizado durante los últimos 6 años a través de Tery Terra.

Ambas empresas realizan ensayos conjuntos con el INTA, como por ejemplo, la introducción de semillas de pasturas de verano como el mijo, lo cual permite reducir el uso de pesticidas. Este tipo de experimentaciones se llevan a cabo en la UDAB (Unidad Demostrativa Agroecológica Balcarce), tal como mencionaron en la entrevista grupal realizada para el proyecto TAFS zamora (Entrevista grupal con Mauro R. Polizzi y representantes de Italpollina y Tery Terra, 10 de feb. 2023, Balcarce).

⁴⁹ Para la cebada, véase subapartado “La Serrana”. Para el trigo, véase Zamora et al. (2019).

El INTA recibe demandas de productores interesados en alternativas de producción, especialmente en zonas donde existen prohibiciones en el uso de productos químicos de síntesis. La certificación orgánica puede ser un incentivo para que los productores utilicen estos productos, especialmente en aquellos casos donde se realizan ventas a la Unión Europea.

En el mercado actual, hay muchas empresas que ofrecen productos biológicos, y este sector está experimentando un auge. Se aprovechan también subproductos de otras industrias para la elaboración de estos productos.

Bloemen

Bloemen⁵⁰ es una empresa argentina con una larga trayectoria en la industria de fertilizantes y productos agrícolas, que nacieron a partir de demanda de productos para aplicación en frutos orgánicos en el sur del país (la Comarca Andina, Alto Valle), un sector específico desarrollado desde la Ley 25.127 de Producción Orgánica,⁵¹ de 1999. En ese año, Bloemen logró la categoría de insumos aprobados para producción orgánica. Desde entonces, la empresa forma parte del Movimiento Argentino de Producción Orgánica (MAPO)⁵². Desarrolla compuestos bacteriológicos a partir de diversas cepas de microorganismos benéficos. Comercializa sus productos en todo el país y atiende a una amplia gama de cultivos, si bien en sus comienzos se centraba en sus ventas para el sudeste de la provincia de Buenos Aires.

Biofábrica de la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT)

En 2023, la organización de pequeños productores UTT inauguró una biofábrica para la producción local de bioinsumos, para ser utilizados por más de una decena de familias productoras en transición que pertenecen a la organización. La formación inicial en la preparación de estos bioinsumos la ofreció el Consejo Técnico Popular (CoTePo), principal impulsor de la agroecología al interior de la organización.

Talleres en barrios populares de Miramar

El Ing. Agr. Ignacio Marque inició talleres de preparación de bioinsumos en huertas agroecológicas y proyectos comunitarios en barrios populares de Miramar, a quienes les compra luego los bioinsumos para su producción de papa y quinoa, principalmente (véase más abajo el emprendimiento Tarpuy). Esto implica una fuente de ingresos extra para familias de bajos recursos.

Semilleras agroecológicas

“La Huerta Orgánica”⁵³ es un emprendimiento familiar de Mar del Plata que ofrece alrededor de 500 variedades de semillas orgánicas y agroecológicas, vende en la zona y en el resto del país. Otros proveedores locales de semillas agroecológicas recomendados por esta semillera son: “Huertamar” y “La Huerta Orgánica”. Los productores también compran a emprendimientos como “Sitopia” o la cooperativa “Constelación semillas”, o reciben semillas del Programa ProHuerta. Asimismo, en la ciudad de Mar del Plata se realizan Ferias de Semillas, donde se promueve el intercambio.

Producción frutihortícola: actores y experiencias

Como se explicó en el apartado sobre la conflictividad social y ambiental generada por las consecuencias en el uso de agroquímicos en la actividad agropecuaria, la horticultura en

⁵⁰ <https://bloemen.com.ar/>

⁵¹ <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-25127-59885/texto>

⁵² <https://mapo.org.ar/>

⁵³ https://www.instagram.com/la_huerta_organica/?hl=es

particular, por su peso en el territorio, ha estado atravesada por controversias y tensiones (Molpeceres et al., 2020; Etcheverriborde et al., 2022) que han generado transformaciones en el sector. En el contexto de la aplicación de la ordenanza que prohíbe el uso de agroquímicos en las inmediaciones de la ciudad, desde el sector productivo se produjeron una serie de reacciones. Por un lado, las unidades de escala comercial iniciaron un proceso de transición hacia prácticas con menor impacto ambiental y que exhiben diferentes perspectivas acerca de la sustentabilidad (Gudynas, 2011). Y por otro, se dio lugar a la construcción de los denominados sistemas alternativos que incluyen la agricultura orgánica, la agroecológica y otras formas de “agricultura sostenible”.

Existen dos grandes grupos de productoras/es hortícolas agroecológicas. El primero que describiremos está compuesto por familias productoras que forman parte de movimientos sociales y han creado innovaciones comerciales que están vinculadas a ferias establecidas en varios lugares públicos en la ciudad de Mar del Plata. El segundo está conformado por familias productoras comprometidas con la producción agroecológica y es más diverso en su composición: algunos están conectados entre sí y colaboran en la innovación tanto en la producción como en el ámbito comercial, mientras que otros siguen estrategias individuales dentro de sus unidades familiares. Sus métodos de venta son variados, algunos emplean varios canales que van desde las ventas en sus propias parcelas, la entrega a domicilio, la comercialización en tiendas especializadas e incluso la participación en mercados mayoristas (Barrientos et al., 2022).

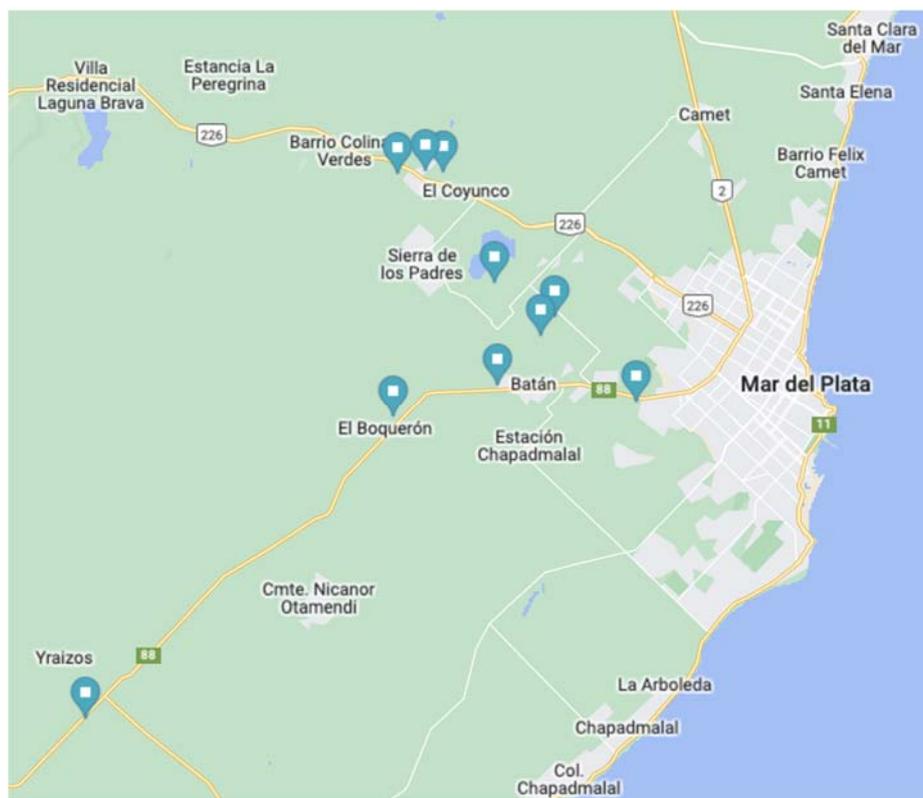
Experiencias vinculadas con movimientos sociales rurales

Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT)

En el presente análisis de la producción agroecológica de la UTT,⁵⁴ se presentan varias reflexiones generales sobre los procesos de transición y las experiencias de las y los agricultores, quienes provienen mayormente de Bolivia (en particular, la zona de Tarija), y son en su mayoría de origen rural y campesino. Para representar geográficamente a las experiencias específicas de este grupo social, definimos realizar un mapa donde se relevaron la mayoría de sus experiencias agroecológicas actuales:

⁵⁴ La UTT es una de las principales organizaciones del país que promueve la agroecología en el marco de demandas por la soberanía alimentaria y por el acceso a la tierra para los pequeños productores. Su coordinador es desde el año 2020 el presidente de la Corporación del Mercado Central de Buenos Aires, principal centro de comercialización de frutas y verduras del país. La UTT es una organización de alcance nacional, fundada a principios de la década de 2010, que representa a alrededor de 20.000 familias de pequeños/as productores/as campesinos/as, mayormente de origen boliviano, de las cuales al menos 250 producen de manera agroecológica en unidades productivas de poco más de 1 hectárea promedio (véase Patrouilleau et al., 2021).

Mapa 8. Ubicación de las unidades prediales de las/los productoras/es visitadas/os.



Fuente: realización propia a partir de la información provista por productores/as y representantes de la organización.

Asimismo, a través de entrevistas en profundidad y la aplicación del método de la encuesta,⁵⁵ se abordan distintos aspectos socioeconómicos y socioprodutivos que afectan la transición hacia la agroecología y cómo la organización influye en este proceso.

Se mencionan diferentes “cuellos de botella” en el camino hacia la producción agroecológica, como la falta de asistencia técnica y las dificultades en la comercialización diferenciada de

⁵⁵ La información relevada entre 2022 y 2023 a través de la plataforma Survey Monkey (ver anexo 4) incluye las siguientes variables. 1. Datos demográficos: edad, cantidad de hijos/as y sus edades, procedencia y lugar de residencia de los/as productores/as. 2. Experiencia previa en agricultura y experiencia específica en agroecología. 3. Fuentes de ingresos: ingresos prediales y extraprediales. 4. Características de las unidades prediales: cantidad de hectáreas trabajadas de manera agroecológica sobre el total, tenencia de la tierra y forma de acceso al uso de la misma. 5. Dimensión socio-productiva: actividades desarrolladas, cultivos realizados, animales criados y sus productos derivados, prácticas agroecológicas realizadas (conservación del suelo, fertilización, control de plagas y enfermedades, uso de bioinsumos y/o biopreparados), maquinarias y herramientas utilizadas, estado y adaptación para la agroecología. 6. Acceso y calidad del agua para consumo y lavado de alimentos, y medidas de protección durante las actividades agrícolas. 7. Distribución de tareas y capacidades de toma de decisiones dentro de las familias productoras, generación de empleo dentro de las unidades prediales y en los circuitos de comercialización. 8. Formas de comercialización de los productos agroecológicos y construcción de precios para productos convencionales y agroecológicos. 9. Dimensión político-institucional y organizativa: grado de formalización de los/as productores/as (inscripción en RENSPA, RENAF y monotributo), participación en programas y proyectos, vinculación con otras instituciones, grupos, redes o empresas, y el aporte que les genera la participación en la organización social. 10. Dimensión sociocultural: preferencias de consumo y estrategias de venta de productos agroecológicos, grado de satisfacción con el trabajo diario, la vida en el campo y la participación en el mundo de la agroecología.

productos agroecológicos. Estos desafíos son comunes en muchos contextos agrícolas y podrían ser cruciales para el éxito de las transiciones agroecológicas en general.

Las siete experiencias visitadas (en 2023 se sumaron varias familias al proceso de transición, por lo que son actualmente alrededor de 13) producen en forma convencional y todas han iniciado la transición agroecológica en parcelas reducidas de entre un cuarto y una hectárea.⁵⁶ En términos de diversidad productiva, la mayoría no alcanza las diez variedades anuales, lo que denota que algunos agricultores aún están en una etapa inicial de transición, con producciones más reducidas y menos variedades de cultivos. Además, no hay prácticamente presencia de animales en las unidades prediales. La incorporación de prácticas agroecológicas también muestra un progreso variable, con algunas experiencias adoptando técnicas como la rotación de cultivos, pero aún sin utilizar la asociación de cultivos en gran medida.

La incorporación de bioinsumos o biopreparados es incipiente, desde que se iniciaron los talleres de CoTePo,⁵⁷ donde conocieron qué son y cuáles son sus beneficios, si bien no la diversidad de usos y sus potencialidades en la producción agroecológica. La adquisición de los bioinsumos es a través de la compra a la organización, que desde 2023 cuenta con una biofábrica propia. En muy pocos casos hay autoproducción de biopreparados. En este sentido, se observa una dependencia de insumos comprados —semillas, plantines y productos químicos para las producciones convencionales son comprados en forma local— en lugar de producirlos internamente, lo que puede afectar la sostenibilidad y la autonomía de las unidades prediales.

En cuanto a la formación y el aprendizaje, se destaca la importancia de los talleres y los intercambios entre agricultores como catalizadores para el cambio hacia prácticas agroecológicas. Sin embargo, también se revela la necesidad de más oportunidades de formación y capacitación para aquellos que aún no han comenzado la transición.

Una cuestión a considerar en torno a la fertilización del suelo es que la mayoría de los/as productores/as entrevistados/as utiliza la cama de pollo que compran una o dos veces al año y sólo en dos de las experiencias manifestaron compostarla y esperar el tiempo suficiente antes de incorporarla al suelo, lo que representa un problema en términos de seguridad e inocuidad alimentaria.

En cuanto a la contratación de mano de obra, todas las experiencias lo hacen: generan trabajo temporario y para tareas puntuales. Sobre las constricciones para contratar mano de obra podemos concluir, en el mismo sentido que Molpeceres et al. (2020), que es una problemática central, no sólo por la precariedad vinculada con las condiciones de inseguridad económica en que viven la mayoría de las familias, sino también porque es uno de los impedimentos para escalar la agroecología en las unidades prediales. Esto es también consecuencia de que los ingresos ganados por la producción no son suficientes para una reproducción ampliada de la vida de las familias, pese a que realizan una importante contribución al abastecimiento de alimentos frescos en el territorio. Como veremos a continuación, esto es resultado de la lógica extractivista que predomina en la comercialización, un aspecto que la organización comenzó a abordar en este territorio.

Todas las familias entrevistadas destinan parte de lo que producían al consumo familiar. Eligen las verduras para el autoconsumo de las partes que destinan a la producción agroecológica, denotando que quienes producen de esta manera tienen cada vez mayor conciencia sobre los

⁵⁶ Además, entrevistamos a referentes de la organización que, aunque no están produciendo actualmente de manera agroecológica, sí desean hacerlo en el futuro. También participamos de una asamblea de base en febrero de 2022, donde se trataron colectivamente varias de las problemáticas expresadas en este informe.

⁵⁷ Desde 2017, la UTT cuenta con un Consultorio Técnico Popular (CoTePo), integrado por técnicos/as que desarrollan la metodología “campesino/a a campesino/a” (véase informe TAFS etapa 1) y que es el núcleo agroecológico de la organización.

alimentos que quieren consumir. En relación con la comercialización, existen dificultades sostenidas para vender los productos agroecológicos en forma diferenciada, lo que puede afectar los ingresos y la viabilidad económica de los/as agricultores/as y la continuidad del proceso de transición.

En resumen, este estudio de caso en profundidad sobre la producción agroecológica de la UTT destaca varias cuestiones generales y desafíos que son comunes en los procesos de transición hacia la agroecología. La necesidad de apoyo técnico, la diversificación productiva, la disponibilidad de insumos y tecnologías adecuadas, la formación y la capacitación, así como la vinculación con instituciones y la comercialización diferenciada son temas clave para considerar en la promoción y desarrollo de la agroecología en diversos contextos agrícolas. El trabajo conjunto, la planificación estratégica y la atención a aspectos sociales y de género son esenciales para el éxito, la sostenibilidad y el escalamiento de estas iniciativas.

La comercialización es otro cuello de botella mayor para la transición agroecológica. Esto no solo surge de las entrevistas a productores/as, sino que también fue corroborado durante entrevistas con autoridades locales y en los estudios previos. La mayoría de las veces terminan vendiendo la producción agroecológica junto a la convencional, y que los acopiadores se la llevan sin distinguir una producción de otra. La única experiencia agroecológica de la UTT visitada en la zona de Miramar, Gral. Alvarado, es también la única en haber resuelto la cuestión de la comercialización en forma diferenciada ya que, a través de una articulación con INTA y el municipio local, están colocando su producción en bolsones en la feria local.

Para abordar el tema de la comercialización la UTT inauguró en noviembre de 2021 un Almacén de Ramos Generales. Es un espacio donde se comercializa tanto verdura y fruta agroecológica como convencional. Según comentó su coordinadora en 2022, ella le manda un mensaje a los/as productores/as de CoTePo para ver con qué producción cuentan y, luego de identificar los productos faltantes, va a comprar al mercado mayorista de la ciudad. De ahí que, en el relato de los/as productores/as, aparezca con frecuencia que aún es muy poca la demanda de producción agroecológica por parte del almacén. Varios productores/as mencionaron que, anteriormente, cuando hacían los bolsones, les iba mucho mejor. Al parecer, en el territorio hubo un momento de auge de esta estrategia de comercialización alternativa (nodos de consumo agroecológico y bolsones), que luego se discontinuó, y a la que se está retornando progresivamente bajo la conducción del almacén. En segundo lugar, no hay aún una planificación estratégica en torno a qué producir y en qué volúmenes, lo que vulnera las posibilidades de decisión autónoma de las y los productores que quedan relegados de las decisiones de los acopiadores, quienes a fin de cuentas deciden cuánto pagarle por su mercadería tras llevársela y colocarla en los mercados mayoristas.

Para la construcción de precios de los productos convencionales y, si bien los/as productores/as se consultan al interior del grupo o van a averiguar al mayorista el precio del día, es el acopiador quien termina diciéndoles cuál es el precio definitivo de lo que producen y, por lo general, quien lo establece postventa del producto en el mercado; esto sucede para la mayoría del sector hortícola. En cambio, el precio de la producción agroecológica se decide en asamblea de productores/as cada tres meses que, aunque resulta mejor que los seis meses de plazo previos, es un periodo que sigue siendo problemático: en los tiempos de alza especulativa (por ejemplo, del tomate) a los/as productores/as les conviene vender la producción agroecológica como convencional que guardarla para el almacén, generando un círculo poco virtuoso para la consolidación sostenida de una oferta de productos agroecológicos en el espacio de comercialización que están construyendo.

Si bien las situaciones de cada unidad productiva visitada son disímiles, se puede decir que otro desafío es que la falta de acceso a tecnologías adecuadas puede limitar la adopción de prácticas agroecológicas. Cuatro familias cuentan con tractores propios y utilizan eventualmente el tractor que la organización adquirió y puso a disposición. No obstante, la mayoría han sido adquiridas

usadas y no están en un óptimo estado. En general, no cuenta con mochilas a motor suficientes para la aplicación de los bioinsumos. Se considera que esto también repercute en aspectos vinculados con el cuidado y la salud de las y los productores, un aspecto fundamental que se advierte en la mayoría de las experiencias y que incluso se expresa como un impedimento al trabajo y al aumento de la escala productiva. En ese sentido, estas situaciones permiten reflexionar en torno a una dimensión poco explorada en los análisis de la sustentabilidad agroecológica y que se torna indispensable empezar a registrar.

Ninguna de las familias ha participado de grupos de productores ni ha sido destinataria de proyectos y programas específicos (salvo excepciones en las que recibieron semillas del ProHuerta), al menos no en forma particular. Sin embargo, como se introdujo más arriba, sí han sido destinatarias de políticas públicas a nivel colectivo por la articulación de la organización con diferentes organismos del Estado.⁵⁸ Finalmente, se menciona la importancia del enfoque de género en el trabajo agroecológico, con talleres destinados a mujeres y encuentros con perspectiva de género para hombres. También se destaca la valoración social y el empoderamiento que los agricultores inmigrantes experimentan a través de la participación en la organización.

Movimiento de Trabajadores Excluidos Rural (MTE Rural)

Otra organización vinculada a esta visión política de la agroecología en términos de la lucha por la tierra y el trabajo es el Movimiento de Trabajadores Excluidos (MTE)⁵⁹ - Rama Rural. Nuclea a cooperativas, organizaciones y asociaciones de campesinos/as, pequeños/as productores/as y comunidades originarias. Elaboran propuestas de comercialización directa para acercar a productores/as y consumidores/as, construyendo redes de comercio justo (como Pueblo a Pueblo) y alternativas solidarias a los mercados concentrados. Poseen un despliegue de estrategias para la expansión y promoción de la agroecología entre las familias que integran la organización.

En la zona bajo estudio esta organización social, así como la UTT, toman protagonismo desde 2017; allí nuclean a cientos de productores/as. Los/as productores/as que forman parte del MTE y de la UTT son denominados por lo general “tanteros” (Benencia, 1997), es decir que cobran por la tarea realizada, por día o tareas específicas realizadas en la temporada productiva (Barrientos

⁵⁸ A continuación reconstruimos los proyectos que fueron formulados o ejecutados por la organización en 2022 no directamente vinculados con la agroecología:

- Programa Impulso Cooperativo para adquisición de equipos de lluvia para compañerxs ‘porcentajeros’.
- Proyecto con INTA por cintas de riego.
- Secretaría de Desarrollo Productivo e Innovación del Municipio de Gral. Pueyrredón: proyecto de maderas y rollos de nylon (con esto se hizo un fondo rotatorio, pero no eran suficientes para todos los compañeros).
- Programa Procanor, para la construcción de dos galpones.
- Uno de los tractores se consiguió a través de la cooperativa de La Plata.
- Microcréditos del Ministerio de Desarrollo Social.
- Proyecto del Ministerio de Ciencia y Técnica para el “Desarrollo de Plantineras y Biofábricas Agroecológicas para el escalamiento de la producción de la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT) en Mar del Plata y Corrientes”, con el que se está terminando de construir una plantinera en la zona.
- No pueden acceder al seguro de emergencia climática porque uno de los requisitos que piden es buenas condiciones previas de los materiales (madera, nylon), que los productores/as no tienen.

⁵⁹ El Movimiento de Trabajadores Excluidos (MTE) es una organización social que se creó en el año 2002 y que, en 2016, creó una Rama Rural con cooperativas de pequeños productores del cinturón hortícola de La Plata. Actualmente, el MTE - Rama Rural tiene presencia en distintas provincias de Argentina. Según consignan en su página Web, es una organización que nuclea a las personas que han sido “descartadas del mercado laboral como consecuencia de los modelos neoliberales”, y que se inventan su propio trabajo en la economía popular para poder subsistir. La metodología de trabajo incluye la formación de cooperativas y unidades productivas para “organizar el trabajo en forma colectiva” y se dividen en ocho ramas distintas: cartoneros; textil; rural; construcción; espacios públicos; liberados, liberadas y familiares; sociocomunitario; vientos de libertad. Además, desarrollan áreas transversales como Mujeres y Diversidades, Salud y Formación. Más información en: <https://mteargentina.org.ar/quienes-somos/>

et al. 2022).

Entre 2017 y 2020, un conjunto de familias horticultoras en proceso de transición agroecológica que formaban parte del MTE Rural, estuvieron asociados a un Grupo de Abastecimiento Local (GAL),⁶⁰ asesorado técnicamente desde el Programa ProHuerta por la Ing. Agr. María Eugenia Barrientos. Estos/as productores/as —en su amplia mayoría como medieros/as— operaban en terrenos de 3 hasta 15 hectáreas en las zonas de Batán y Boquerón, con una significativa participación de mujeres (Viteri, Cendón y Aranguren, 2019). Tenían ejes de trabajo sobre agroecología, integración, género, sustentabilidad. Jóvenes activistas urbanos, afiliados al MTE, comenzaron a abordar problemáticas rurales de manera horizontal, buscando soluciones para los desafíos que enfrentaban los agricultores hortícolas en la zona. Esto condujo a la creación de dos ferias semanales de la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP)⁶¹ en el centro de Mar del Plata, organizadas por las productoras asociadas al MTE. Hasta la pandemia por Covid-19 vendían como cooperativa sus productos en estas ferias, donde mantenían una relación directa con consumidores. En 2023, muchas de estas familias productoras se nuclearon en la Federación Rural para la Producción y el Arraigo⁶², una nueva organización que se desprende políticamente del MTE.

Desde ese año, las familias que quedaron dentro del MTE-Rural (alrededor de 350, según indican informantes clave) están intentando montar una “colonia agroecológica” en Chapadmalal, hacia el sur del partido Gral. Pueyrredón, sobre la costa, en el campo de 140 hectáreas que le cedió la Agencia de Administración de Bienes del Estado (AABE). Este proyecto abrió una fuerte polémica entre vecinos del lugar y motivó el inicio de acciones judiciales. Tres facultades de la UNMdP (Arquitectura, Humanidades y Psicología) apoyan esta iniciativa.⁶³

Experiencias heterogéneas independientes

Sobre el segundo grupo de productores/as hortícolas (no vinculados con movimientos sociales), un estudio reciente (Molpeceres et al., 2020) destaca la emergencia, desde inicios del siglo, de producciones hortícolas alternativas con bases agroecológicas localizadas en áreas periurbanas y en zonas de interfaz urbano-rural. Se destacan dos zonas con mayor concentración de producciones alternativas: área periurbana de Mar del Plata en la zona de Sierra de los Padres —Ruta 226— y la zona costera sur de la ciudad: barrios Acantilados, Playa de los Lobos y Chapadmalal —Ruta 11 hacia el sur—. Del total de entrevistados para ese estudio, el 80 % se autodefinieron como productores “agroecológicos” y el resto como “permacultores”,

⁶⁰ En 2017, el INTA introdujo otro mecanismo denominado Grupos de Abastecimiento Local (GAL) en colaboración con ProHuerta, con el propósito de establecer colectivos de agricultores y agricultoras. Su instauración fue en gran parte una reacción al ajuste presupuestario ocurrido en 2015, cuando la Secretaría de Agricultura Familiar pasó a ser Subsecretaría. Esta reestructuración implicó un recorte aún mayor en los recursos disponibles para todos los actores del ámbito agrícola familiar. Siguiendo la dirección trazada por la perspectiva agroecológica que ha sido distintiva de ProHuerta la década de 2006, los GAL se alinean con el enfoque de la transición agroecológica. Esta fue la única línea de acompañamiento estatal a la agricultura familiar durante el período 2015-2019.

⁶¹ El MTE es también parte de la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP) y de la Unión de Trabajadores de la Economía Popular (UTE), este último es, un sindicato que nuclea a diversas organizaciones y que busca el reconocimiento y reivindicación gremial que él o la trabajadora de la economía popular no ha tenido históricamente por no pertenecer a la ya desvanecida sociedad salarial y por ende al mundo sindical. Más información en: <https://ctepargentina.org/>

⁶² <https://www.facebook.com/federacionruralpa/>

⁶³ <https://www.0223.com.ar/nota/2023-4-1-8-30-0-tres-facultades-de-la-unmdp-expresan-su-apoyo-a-la-colonia-agroecologica-del-mte-en-chapadmalal>

“productores naturales”, “productores biodinámicos”.⁶⁴ En cuanto a la representatividad de la muestra, las experiencias relevadas cultivaban en total 24 ha a campo y 6 ha bajo cubierta, lo cual representa una baja proporción de la superficie del cinturón hortícola. En relación con el tamaño de los establecimientos, las superficies cultivadas iban desde los 100 m² hasta las 6 hectáreas. No obstante, se considera que muestran⁶⁵ una tendencia interesante sobre la tracción que tiene la agroecología y las producciones alternativas en nuevos sujetos agrarios que buscan en el trabajo agropecuario reproducir sus vidas. Esto se puede comprender con mayor profundidad a partir de la indagación del origen de los productores: sólo era 20% es marplatense, y el resto provenía mayormente de localidades de la provincia de Buenos Aires, con predominancia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y del Área Metropolitana de Buenos Aires.

Con respecto a las prácticas socioproductivas en la investigación referida se señala que todos tienen un rechazo al uso de agroquímicos. De hecho manifiestan no utilizar fertilizantes químicos para el tratamiento del suelo, mientras que para el control de plagas solo un 14% utiliza algún producto químico, no de aplicación directa en cultivos, sino para el control de roedores y hormigas. Dentro de esta dimensión también se destaca que la capacidad productiva en torno a sistemas eficientes de uso de agua y energía está limitada por las posibilidades de inversión, es decir, hay un escaso acceso al capital para facilitar el trabajo socioproductivo, lo que repercute negativamente en la sostenibilidad en la actividad (Molpeceres et al., 2020).

En torno a la comercialización la mayoría destina su producción al mercado local y genera un vínculo de cercanía con las y los consumidores. Aquí las autoras señalan una contradicción vinculada a que si bien las redes de intercambio y los circuitos cortos de comercialización (CCC) han crecido, el proceso económico de mercadeo sigue siendo un punto crítico en el sistema de los y las productores/las. Algunos de los elementos que se señalan son: la incapacidad de agregar valor por la dificultad de acceso al capital; la no diferenciación de sus productos respecto a los producidos en forma convencional; la imposibilidad de incrementar los CCC, lo que requiere de estrategias específicas que usualmente los y las productores/as no pueden asumir. Asimismo, las y los entrevistados en el estudio manifiestan problemáticas en la autoproducción de semillas y plantines, sobre todo al considerar la variable tiempo y mano de obra con la que cuentan, y que en su mayoría es familiar (Molpeceres et al., 2020). Estos problemas son compartidos con el grupo analizado más arriba (familias vinculadas con movimientos sociales) y el diagnóstico fue también confirmado por autoridades de MDA de la PBA, quienes afirman que existen problemas de acceso a insumos agroecológicos (además de las semillas, los bioinsumos, por ejemplo), así como en la certificación y trazabilidad de esos insumos (Entrevista a Nadia Dubrovsky, 03 mar. 2023, virtual).

Huerta Los Serenos: horticultura, ganadería y cultivos extensivos agroecológicos

La Huerta Los Serenos es una iniciativa familiar que comenzó alrededor del 2011, cuando iniciaron la transición hacia un enfoque agroecológico en una superficie de 5 hectáreas hortícolas dentro un campo de 145 hectáreas. Se encuentra en la zona de exclusión del uso de agroquímicos, cerca de la ciudad, lo que les ha permitido establecer una reserva botánica con más de 200 plantas y 50 hectáreas forestadas.

El equipo de trabajo ha variado a lo largo del tiempo, siendo siempre liderado por Martín Biocca, ingeniero agrónomo de 37 años. Desde sus 10 años y hasta años recientes vivió en ese campo. “En esa zona, la mayoría de los casos de producciones agroecológicas están vinculadas con la

⁶⁴ A estos/as productores/as debemos agregarles los que se distribuyen en torno a la ruta 88 que va hacia Batán y el Boquerón, y el espacio que se forma entre esta ruta y la 226, donde realizamos muchas de las visitas a experiencias agroecológicas del proyecto TAFS.

⁶⁵ Esta muestra (que refleja en gran medida el mapa 5), no incluye los casos incipientes de experiencias agroecológicas vinculadas con organizaciones como la UTT o la Federación Rural, de origen mayormente migrante, que fueron relevadas para el proyecto TAFS (véase más arriba).

prohibición del uso de agroquímicos”, afirma Martín (Entrevista a Huerta Los Serenos, 03 agos. 2023, virtual). En sus inicios, la huerta solo abarcaba media hectárea en un campo ajeno, y Martín realizaba repartos a domicilio con un socio a través de una página Web.

Al poco tiempo, la producción se mudó al campo de la familia paterna de Martín, y desde hace más de 10 años vienen expandiendo progresivamente la superficie bajo producción agroecológica para incluir cultivos agrícolas e ir integrando nuevos potreros y ganadería. Al momento de realizar la entrevista (agosto de 2023), se estaban enfocando principalmente en alimentos como papa (a lo que dedican entre cinco y seis hectáreas, diversificando variedades y fechas de cultivo), calabaza (dos hectáreas), otras hortalizas como tomate, lechuga, morrón y acelga (en 1.000 metros cuadrados de invernadero) y media hectárea de hortalizas de verano (choclo, morrón, berenjena). A partir de su participación en el Grupo de Cambio Rural “Los Percherones”⁶⁶, desde 2020, han ido incorporando cultivos extensivos como maíz, girasol y trigo, a lo que dedican entre 50 y 60 hectáreas, en las que hacen abonos verdes. El resto del campo (alrededor de 80 hectáreas) está reservado para la producción de pasturas (para los animales y para cosecha de pasturas como trébol rojo, lo que les permite generar su propio forraje). Tienen un sistema de rotación entre los potreros y en el campo hay múltiples corredores biológicos.

Martín paga un alquiler al lugar a la familia del padre, que le hace un “buen precio” (si bien en un principio era muy parecido a los precios del mercado de tierras para la agricultura convencional). Esto responde a que la familia tiene una visión de futuro vinculada con la sustentabilidad: desean crear una empresa de tipo B.⁶⁷ Martín lleva un análisis de costos de la producción agrícola: hay años que se invierte toda la ganancia porque se viene creciendo en superficie. Según sus cálculos, los rendimientos son menores, pero energéticamente, la producción agroecológica es más eficiente.

El reparto a domicilio de bolsones de verduras creció durante la pandemia, cuando llegaron a vender hasta 200 bolsones por semana. “Era fácil encontrar a la gente en la casa, que luego se acostumbró a recibir bolsones en su casa” (Entrevista a Huerta Los Serenos, 03 agos. 2023, virtual). Si tuvieron problemas para salir de la zona a encuentros de intercambio. Post-pandemia lo dejaron de hacer, pero cuando retomaron ya había también más emprendimientos de entrega de bolsones, y por lo tanto más competencia.

Según el entrevistado, el consumo de productos agroecológicos y orgánicos en Mar del Plata se encuentra en desarrollo y representa una minoría del mercado. Por ello, si bien emprendimientos como Huerta Los Serenos iniciaron su recorrido ofreciendo servicios de entrega a domicilio –lo que les permitió establecer una conexión directa con los clientes–, a medida que la demanda aumentó y el proyecto se expandió, fue necesario buscar otros canales de comercialización.

Al desarmarse el equipo de trabajo varias veces dejaron de hacer el reparto a domicilio y pasaron a vender de manera mayorista a emprendimientos (como El Click Bolsones)⁶⁸, verdulerías y

⁶⁶ Se trata de Grupo de Cambio Rural muy diverso del que participan algunos de los entrevistados para este informe, como Damián Colucci, del molino “Monte Callado”, o Esteban Zugasti, productor extensivo de la Reserva Paititi. También participan productores en ganadería extensiva, un tambo, una comunidad religiosa que tiene una panadería con productos agroecológicos (“Doce tribus”), entre otros. La mayoría de los participantes se ubican a una distancia máxima de 200 kilómetros entre sí.

⁶⁷ Las Empresas tipo B son aquellas que han obtenido certificación por parte de la organización sin fines de lucro B Lab, en virtud de su compromiso demostrado con criterios de rendimiento social y ambiental, transparencia y responsabilidad.

⁶⁸ “El Click Bolsones de frutas y verduras libres de agrotóxicos”: es de los emprendimientos más grandes que venden bolsones: <https://elcafediarario.com/bolsones-click-verduras-agrotoxicos-organicos/>. Durante la pandemia “se vieron desbordados; pasaron de vender unos 400 a 5000 bolsones por semana, en los que vendían muchísima miel” (Entrevista a Miel Kinturray, 02 agos. 2023, virtual). En 2023 cuentan con 93 nodos de distribución de bolsones: <http://elclick.com.ar/puntos-retiro>

asociaciones de distribuidores (como Alta Red⁶⁹). La mayoría de sus clientes se encuentran en Buenos Aires, algunos en Mar del Plata y Rosario, y circunstancialmente venden a otros lugares del país como Neuquén o Bahía Blanca. Para definir los precios de los productos intentan desdoblarse de los precios de mercado; consultan a los clientes cuánto están pagando por los productos hortícolas y cuánto estarían dispuestos a pagar. Como mínimo, queda para la Huerta el 50 % del precio de venta al consumidor: “en general lo vendés y es rentable (...) la actividad hortícola sostiene lo demás” [la producción ganadera] (Entrevista a Huerta Los Serenos, 03 agos. 2023, virtual).

En cuanto a la ganadería, principalmente la realizan para estabilizar el subsistema de producción agrícola (los animales generan abono y comen las “malezas”). Practican la recría de animales recién destetados, a los que engordan hasta los 200 kilos para luego venderlos para engorde. Se trata de una actividad que no es sostenida en el tiempo: “el negocio está tercerizado (...) no hay un ciclo de comercialización de carne” (Entrevista a Huerta Los Serenos, 03 agos. 2023, virtual), ya que existen escasos canales de venta de carne orgánica o agroecológica.

Durante la época de reparto a domicilio llegaron a contratar hasta cinco y seis empleados permanentes. En el año 2023, Martín sigue siendo el encargado de tomar decisiones agronómicas, trabajando junto a un colega con experiencia en agricultura orgánica. Además, cuentan con la colaboración de su padre, quien apoya en tareas de ganadería, mantenimiento de tractores y laboreos de suelo, y su esposa, que se encarga de la comercialización. Tiene dos empleados permanentes (uno encargado de ganadería) y en la época de cosecha de la papa contratan entre tres y cuatro personas. Todo hacen con maquinaria propia menos las cosechas y las tareas que necesitan herramientas pesadas.

A pesar de los avances logrados, todavía enfrentan desafíos en infraestructura (solo en 2023 llegó el asfalto a la puerta de la unidad productiva). En la parte agrícola de la unidad, la limitante sigue siendo la ausencia de maquinarias especializadas (sobre todo para el control de malezas) y la dificultad para acceder a nuevas tecnologías en el mercado, lo que los obliga a utilizar herramientas más antiguas. Si bien logran conseguir labores de contratistas gracias a las buenas relaciones con sus vecinos, a veces se ven relegados debido al menor tamaño de su lote. En la parte hortícola, se enfrentan a la necesidad de contar con mano de obra calificada y personas dispuestas a trabajar en la huerta, enfrentando también el problema de la informalidad laboral en el sector. También han considerado la posibilidad de contar con un mediero, pero consideran un problema el hecho de que suelen participar los hijos pequeños en las tareas.

Tarpy: papa agroecológica

Ignacio Marque es un agrónomo joven, residente en Miramar, con dos hijos, que ha dedicado los últimos cuatro años a trabajar en proyectos agroecológicos que buscan crear precios justos (“el precio real”) para el productor y el consumidor. Su enfoque se centra en la producción a baja escala en distintos campos, eligiendo lotes que provienen de pasturas y están fertilizados naturalmente.

Ignacio ha establecido acuerdos con productores que poseen campos fertilizados gracias al pastoreo de animales y maquinaria agrícola propia. Él aporta el conocimiento técnico

⁶⁹ Alta Red es una federación de cooperativas comercializa mensualmente 50 toneladas de alimentos y llega a más de 10.000 familias en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires. Su principal propósito es promover la transparencia en los procesos productivos y eliminar la especulación que a menudo causan los intermediarios. Sus fundamentos se basan en la búsqueda de precios justos, el respeto al trabajo digno, la promoción de la agroecología y el fomento de la soberanía alimentaria. <https://agenciaterraviva.com.ar/alta-red-una-alianza-cooperativa-para-la-alimentacion-sana-y-los-precios-justos/>

agroecológico, junto con la producción de bioinsumos⁷⁰ para equilibrar el desarrollo de los cultivos y así prescindir de los agroquímicos. De ese modo, ha incursionado en diferentes cultivos, siendo la papa agroecológica uno de los más novedosos en la región debido a su alta dependencia de químicos en el cultivo convencional, lo que ha generado una creciente demanda local de papa agroecológica. Produce en diversas zonas del sudeste argentino, como Miramar y Otamendi (donde cultiva 4 ha papa Kennebec⁷¹ en rotación con quinoa⁷²), y Sierra de los Padres (donde cultiva en 18 ha de su tío trigo, quinoa, maíz y girasol agroecológicos). El girasol lo procesa un pequeño emprendedor que con una prensa hace aceite; el trigo lo procesa el Molino “Aborígen” (ver abajo), y eventualmente lo vende a Buenos Aires.

Además, ha establecido relaciones con redes comercializadoras agroecológicas que distribuyen sus productos en bolsones tanto en Miramar como en Otamendi. También vende directamente al consumidor, pero es mucho esfuerzo dedicar tiempo también a la actividad de comercialización. El 60 % de la papa se vende a pequeña escala al nivel local en Mar del Plata, Miramar, Otamendi, y Mar del Sur, y el 40 % en Buenos Aires, desde donde redes de comercializadoras (como Alta Red) le hacen pedidos grandes (150 bolsas por semana), aunque más espaciados en el tiempo. Después de cosechar la papa, siembran quinoa agroecológica en los mismos lotes. Busca asegurar que los alimentos lleguen al consumidor final como productos agroecológicos y que no se mezclen con el circuito de semillas o cosechas convencionales.

Paralelamente a su trabajo en la producción agroecológica, Ignacio trabaja a tiempo parcial en la Secretaría de Producción de la Municipalidad de General Alvarado. Su labor se enfoca en apoyar y promover proyectos agroecológicos, especialmente en el ámbito hortícola, y en mejorar la comercialización de los bolsones agroecológicos. También ha llevado a cabo intervenciones urbanas para fomentar la siembra de hierbas medicinales y hortalizas en espacios públicos. Además, desde 2023 es promotor-asesor de un grupo de Cambio Rural en Miramar del que participan dos escuelas agrícolas locales, la Chacra Experimental de Miramar, experiencias de horticultura periurbana, cría de pollos de campo y producción de huevos. Ignacio ha establecido una colaboración cercana con el INTA, participando en proyectos de construcción colectiva, como el Sistema Participativo de Garantía (SPG) (véase más abajo), o probando variedades de papa agroecológica creadas a nivel local (INTA Balcarce). El objetivo a mediano plazo es certificar las producciones agroecológicas de manera horizontal entre productores/as y con la participación de consumidores e instituciones, sin la intervención de una empresa privada.

El camino de Ignacio hacia la agroecología fue motivado por una búsqueda de una alternativa más sustentable y segura en la producción de alimentos. Observó problemas en la agricultura convencional, como la intoxicación de trabajadores y la presencia de alimentos poco seguros debido al alto uso de plaguicidas. Su enfoque en la agroecología ha sido gradual y se ha nutrido de la experiencia y conocimientos compartidos con otras personas.

El proyecto Tarpuy enfrenta desafíos en la adquisición de insumos (semillas) y maquinarias específicas para la agroecología, así como limitaciones en la demanda del mercado, que todavía es escasa. Aunque existen consumidores y redes que están optando por alimentos agroecológicos, considera que es necesario continuar concientizando y promoviendo sus beneficios para que se

⁷⁰ La mayoría de estos bioinsumos (fertilizantes orgánicos o bioles, preparados por ejemplo con estiércol de vaca, ceniza de madera y otros componentes naturales) los produce en Miramar, en talleres en huertas agroecológicas y proyectos comunitarios. También los produce de manera casera o compra a una empresa Bloemen, que tiene oficinas comerciales en Mar del Plata para la venta de insumos registrados para la agricultura orgánica.

⁷¹ Es una variedad que se dejó de producir buscando mayor tamaño (para pelar menos), pero es resistente a algunas enfermedades como la fitóftora, precisa menos riego, es más chica y más firme y sabrosa, se puede comer con piel. Rinde algo menos en productividad por ha (1400 bolsas de 18 kg por ha) y exige mayor presencia técnica, pero la rentabilidad es del doble respecto de la papa convencional.

⁷² Producen una variedad adaptada al nivel del mar para el mercado local.

consolide aún más la demanda.

Por último, ha establecido conexiones con diversos actores en el campo de la agroecología, incluidos restaurantes, emprendimientos locales y comercializadoras, quienes están contribuyendo a la creciente aceptación y expansión de los productos agroecológicos en la región: Restaurante Vegano “Las cuevas”; emprendimiento de alimentos saludables “Alquimia alimentos naturales”; dietética “El buen vivir”; una verdulería con sector agroecológico de Mar del Plata⁷³; el Parador Mariyú (en Mar del Sur); rotisería “La verdad de la milanesa”.

Las Brusquitas: producción agroecológica de fruta y ganadería en pequeñas extensiones

Un ejemplo de producción agroecológica de fruta y ganadería en pequeñas extensiones se encuentra en la localidad de Nicanor Otamendi, partido de Gral. Alvarado. En el establecimiento Las Brusquitas, una pareja de mediana edad (ambos en sus 40 años) ha revivido una tradición de producción de cerezas y ganadería en 10 hectáreas de tierras familiares, cedidas en comodato por sus parientes. Antonio y Candelaria decidieron abandonar el sistema convencional debido a los crecientes costos y a los efectos adversos en su salud (dolores de cabeza) provocados por la manipulación de químicos.

Aunque inicialmente carecían de experiencia en agroecología, comenzaron a explorar este enfoque en 2015 y se han convertido en verdaderos pioneros en la región. Internet es una fuente de información importante para este proceso de autoaprendizaje. Han enfrentado desafíos con vecinos debido a la aplicación de agroquímicos. Asimismo, han encontrado complicaciones burocráticas al intentar vender sus animales al por menor, ya que los mecanismos de control no se ajustan a la realidad local.

Además de su dedicación a la producción de cerezas y ganadería, han optado por combinar la cría de vacas (en febrero de 2023 eran 13), pollos y gallinas para autoconsumo, inversión y venta. La inclusión del turismo rural, tanto nacional como internacional, ha sido una estrategia para diversificar sus ingresos.

Con miras a expandir su producción agroecológica, solicitaron financiamiento a través de un proyecto agroecológico para la agricultura familiar, específicamente créditos para la agroecología del MDA de la PBA. Sin embargo, se encontraron con la falta de regulaciones para la utilización de gallineros móviles en la producción frutícola, lo que obstaculizó su acceso a ciertos fondos. Reconocen que es necesario establecer un diálogo constructivo con las autoridades de control para reformular las normas sanitarias y facilitar el acceso a estos recursos.

Forman parte de un Grupo de Cambio Rural del que participan una decena de unidades con producciones diversas en términos de tipos de producción. A pesar de los desafíos, lograron obtener financiamiento de diferentes fuentes, incluido dentro del programa PROCANOR, lo que les permitió adelantar la electrificación de su campo. También obtuvieron financiamiento del Ministerio de Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. Para acceder a estos fondos, fue crucial que estuvieran debidamente inscritos en RENSPA, RENAF y AgroPyME.

Frutihorticultura y ganadería agroecológicas en pequeñas extensiones en La Gloria de la Peregrina

Otra experiencia de producción agroecológica de ganadería en pequeñas extensiones es llevada adelante por una pareja joven en La Gloria de la Peregrina, cerca de Sierra de los Padres. Se trata de profesionales universitarios jóvenes provenientes de familias con tradición agrícola y

⁷³ En esa misma verdulería compran sus alimentos algunos productores/as entrevistados/as.

ganadera, ambos provenientes de la Costa Atlántica. Están inscriptos en RENSPA y en RENAF.

Antiguamente el campo estaba dedicado al tambo, la siembra de papa y la cría de ganado. Desde junio de 2020, las cinco hectáreas trabajadas de manera agroecológica se dedican principalmente a la producción ovina, buscando agregar valor a su producción mediante la venta de corderos envasados al vacío y venta de genética; también producen lechones. Iniciaron en junio de 2020 con 6 ovejas y en febrero de 2023 tenían más de 50 vientres (en la época de servicio llegaron a 120 animales). En los potreros utilizan un sistema de pastoreo en el que la oveja no tiene posibilidad de seleccionar lo que come (principios del pastoreo rotacional). Desde 2022 usan pasturas polifíticas (avena-vicia-raigrás), y desean hacer una porción del campo de pastura y otra, de pasto natural.

El frigorífico más cercano está a 70 km, en Vidal. Hacen faena a campo porque los frigoríficos piden un mínimo de corderos al que no llegan. Una solución podría ser crear cooperativas que permitan unir majadas para venta colectiva a frigorífico y procesado conjunto. En cuanto a los insumos para la ganadería: se compran semillas agroecológicas para la pastura provenientes de la Reserva Paititi o de otro proveedor local. Los vientres también los compran a nivel local. Hacen *flashing* o *shock* alimenticio antes de mezclar carneros con las hembras para mejorar el nivel de proteína, de manera de aumentar la posibilidad de partos múltiples.

Además, tienen una huerta para consumo personal donde realizan compostaje, lombricomposteo, milpa, asociación y rotación de cultivos. Allí usan abonos de oveja y gallina, cobertura de suelo tipo *mulch*. Utilizan semillas propias y del INTA. Nunca utilizan fertilización química. Usan plantas repelentes, aromáticas, y trampas. Incorporan prácticas como remoción de plantas enfermas y utilización de la azada. En febrero de 2023 querían empezar a incorporar –por medio de trueque– bocashi y biofertilizantes producidos por una cooperativa de tres familias de productores/as hortícolas agroecológicos/as llamada “Productores agroecológicos independientes” (veáse más abajo), quienes además les enseñan a hacer biopreparados. A cambio, ellos entregan a la cooperativa parte del abono de oveja generado de manera intrapredial, que sirve para la producción de estos biopreparados.

La conexión inicial con esta cooperativa se estableció porque ella comenzó a oficiar de nodo de consumo y recibir bolsones –cuyo precio se define por asamblea–, a los que anexan algunos productos en forma de venta propia (huevos y frutas –ciruela, pomelo, limones–) que la cooperativa no produce. El excedente de verdura de la cooperativa alimenta, a su vez, a los lechones. Por otro lado, hasta 2023 se ofreció espacio gratuito para guardería de colmenas para la apicultura agroecológica (que por cuestiones de salud, la apicultora no continúa).

Aunque enfrentan desafíos en infraestructura, comercialización y mano de obra, buscan crear arraigo en el campo y mejorar el sostenimiento económico de la familia. Su objetivo es crecer y transitar hacia una ganadería intensiva sostenible. La mayor dificultad en 2023 está vinculada con conseguir precios diferenciales para los productos de la huerta y para las ovejas.

Cooperativa de Productores agroecológicos independientes de Mar del Plata

Existen múltiples experiencias independientes de las mayores organizaciones sociales. Un ejemplo son tres familias hortícolas agroecológicas que se desprendieron de la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT), junto con dos técnicos y una persona que ayuda en la comercialización, conformaron una cooperativa simplificada.⁷⁴ Una de las razones de este desprendimiento es que desde la organización no se lograban aún crear canales de comercialización de la producción agroecológica a nivel local, y se enviaba a los mercados concentradores como el de La Plata, problema que aún persiste en 2023. Actualmente la cooperativa cuenta con 20 nodos que comercializan en el partido de Gral. Pueyrredón la producción hortícola agroecológica de estas familias.

Una de las productoras de este grupo fue visitada en el marco de la participación del proyecto TAFS del encuentro del SPG del Sudeste Bonaerense de 2022.⁷⁵ Con su familia iniciaron como “porcentajeros”,⁷⁶ con un patrón para el que producían de manera convencional, y al que luego comenzó a alquilarle el campo. Ella cuenta que empezó a hacer agroecología en un invernadero pequeño ya que su marido deseaba seguir produciendo de manera convencional para pagar el alquiler “más no me quería dar mi marido, me decía que no” (Visita al campo de productora agroecológica independiente, 19 mar. 2022). A través de un proyecto de promoción de la agroecología coordinado por Roberto Cittadini, en 2010, se conectó con personas de la ex SAFCI, que ayudaron a generar canales de comercialización de su verdura agroecológica. El marido comenzó a probar la agroecología cuando en la parte convencional tuvo problemas con un pulgón, y ella le recomendó qué bioinsumo utilizar y funcionó. En 2022 alquilaban 2,5 hectáreas y ya producían todo el predio de manera agroecológica; pese a las inversiones que hicieron en ese campo durante 20 años, en 2022 tuvieron que mudarse a otro espacio. Ella participó de diferentes grupos y organizaciones (ex UTT, donde aprendió las bases de la agroecología en CoTePo; luego comenzó a participar de la cooperativa, de un grupo de Cambio Rural, y de Che Verde). Según la entrevistada, la agroecología es más trabajo, pero a cambio se obtiene más calidad de producto y de vida.

Las otras dos familias de la cooperativa se encuentran en condiciones similares respecto del acceso a la tierra, con contratos ilegales de alquiler de la tierra. En conjunto procuran hacer sus propios biopreparados, rotando el espacio de producción entre las diferentes quintas. Por el momento, es el único insumo pesificado, ya que las semillas y el alquiler de la tierra es en dólares.

Producción apícola con manejo agroecológico

Miel Kinturray

En el emprendimiento familiar Miel Kinturray, Maximiliano se dedica a la producción, mientras que Ángeles, su pareja, se encarga de la parte comercial. Su proyecto cuenta con 500 colmenas, que ubican en diferentes campos ganaderos y, luego, al Parque Pereyra Iraola durante el período de fecundación de las reinas. Después de muchos años de experiencia en la actividad, y a través del “boca en boca”, han logrado conseguir arreglos con los propietarios de una veintena de campos en un radio de 80 km desde Mar del Plata para que les permitan instalar parcelas pequeñas, donde colocan un colmenar (de 20 a 60 colmenas) por parcela. A cambio, le entregan a los propietario un kilo de miel por colmena. Sin embargo, no consideran que ellos valoren los servicios ecosistémicos que generan en sus campos a través de las colmenas. Si bien se trata de

⁷⁴ <https://www.facebook.com/productoresagroecologicosmdp/>

⁷⁵ <https://eco.mdp.edu.ar/espacios-de-dialogo-reflexion-colectiva-e-intercambio-de-saberes-en-torno-a-la-agroecologia-y-los-sistemas-participativos-de-garantias>

⁷⁶ Porcentajero se denomina a la mediería en horticultura cuando el porcentaje pactado es menor al 50 %).

una pequeña empresa, Miel Kinturray representa al mayor productor de miel con manejo agroecológico en la zona bajo estudio. Durante la cosecha, contratan a una persona y tercerizan el trabajo de fraccionado. Cuentan con Registro Nacional de Productos Alimenticios (RNPA) / Registro Nacional de Establecimientos (RNE).⁷⁷

Maximiliano comenzó su formación en apicultura a los 14 años, cuando sus padres realizaron un curso de autoabastecimiento en granjas de dos hectáreas que incluía el manejo de colmenas. Desde entonces, cursó en una escuela agraria y ha trabajado con diferentes apicultores y en una empresa de miel orgánica. A partir del 2002/2003 empezó a tener entre 50 y 60 colmenas propias como un hobby, y a partir de 2010, cuando superaron las 70 colmenas, el emprendimiento se volvió más profesional, dedicándose a vender miel en ferias locales. Para eso, registraron la marca y comenzaron a fraccionar en una sala habilitada de la Cooperativa Apícola local, Quálitas.

Con la pandemia incrementó la demanda de sus productos, ya que “las personas buscaron mejorar su sistema inmunológico” (Entrevista a Miel Kinturray, 02 de agos. 2023, virtual). Concomitantemente, comenzaron a ganar premios en exposiciones y concursos a nivel nacional y provincial, destacándose en el ámbito de la miel cristalizada.⁷⁸ En 2019 participaron de Masticar, para lo que empezaron a fraccionar en la sala habilitada de Terra Argentina, que les permitió obtener el RNE para la venta federal (en Qualitas solo continuaron produciendo la cera). Allí conocieron al Click Bolsones (véase nota al pie 54), emprendimiento que comenzó a distribuir su miel mayormente en Buenos Aires en los bolsones de frutas y verduras sin agrotóxicos que venden, y cuyas ventas durante la pandemia se vieron multiplicadas por diez.

Desde entonces, no solo la distribuyen en Mar del Plata, donde venden alrededor del 70 % de su producción directamente a individuos, comercios, tiendas saludables, almacenes, despensas, verdulerías locales y bolsones de verdura agroecológica,⁷⁹ sino también en Buenos Aires, fundamentalmente a través El Click Bolsones y Más Cerca es Más Justo,⁸⁰ y eventualmente envían pedidos al Sur del país.

En cuanto a las prácticas agroecológicas, evitan el uso de antibióticos y solo utilizan ácido oxálico, permitido en la producción orgánica. También utilizan cera estampada en la cooperativa y aplican una observación cuidadosa del trabajo de las abejas y del entorno para garantizar su bienestar. Defiende la agroecología y afirman que la diferencia con lo orgánico es que los parámetros y las normas son más estrictas en el segundo caso (aunque no siempre se cumplen). Sin embargo, no se publicitan como producción agroecológica debido a la falta de una definición clara y normas específicas, lo que les sería de mucha utilidad. Tienen la visión de que la agroecología debe ser definida y respaldada por instituciones técnicas, y creen necesario establecer un sello agroecológico. Además, les interesaría vender miel fraccionada para exportación.

Han sido invitados a ferias y eventos para representar a la Provincia de Buenos Aires y en 2023 recibirán apoyo del Ministerio de Desarrollo Agrario para representar a la provincia en un Congreso Internacional de Apicultura en Chile. Además, participan del programa "Mar del Plata

⁷⁷https://alimentosargentinos.magyp.gob.ar/contenido/publicaciones/calidad/Guias/Alimentos/02_glosario.htm

⁷⁸ En 2022 ganaron nuevamente el primer puesto con su miel cristalizada en un concurso provincial, y en sexto puesto en un concurso internacional en Entre Ríos. En el concurso “Caminos y sabores” representaron a Mar del Plata y ganaron el primer premio (con análisis y cata de expertos).

⁷⁹ Algunos ejemplos en Mar del Plata: venta en bolsones a través de Che Verde y Más Cerca y Más Justo; comercios saludables y dietéticas: El viejo Abarrote, Aurelia, Laureana, Culpeper's, Silvestre, Magnolia, Maxnic (cadena de verdulerías).

⁸⁰ Más Cerca es Más Justo es un emprendimiento de comercialización que forma parte de Alta Red, cuyas zonas de influencia son la Área Metropolitana de Buenos Aires y alrededores y en la Costa Atlántica (Mar del Plata y alrededores): <https://mcmjatlantica.org/>. Varios de los productores entrevistados para este informe comercializan a través de este circuito corto.

Suma Miel" de la Municipalidad de Gral. Pueyrredón, con el objetivo de educar a la población local sobre el consumo de miel. Sin embargo, no fueron beneficiarios de ningún programa de apoyo a este tipo de producciones. Aunque se anotaron al programa de emergencia agropecuaria del MDA de la PBA, no obtuvieron resultados positivos. Uno de los grandes desafíos que enfrenta son las fumigaciones cercanas, que les matan las abejas aún en la zona de exclusión de uso de agroquímicos.

Producción agroecológica extensiva de cereales, oleaginosas y carnes: actores y experiencias

Existen diversas experiencias de producción extensiva en transición hacia la agroecología, si bien son menos en relación con las de producción intensiva. En lo que sigue, analizaremos algunos casos de relevancia para comprender qué implica hacer agroecología extensiva en este territorio, lo que en gran medida muestra los obstáculos y las potencialidades de este tipo de producciones en la Región Pampeana. Se trata en su mayoría de experiencias recientes (posteriores a 2010) y exploratorias (ya que no existe el mismo cúmulo de conocimientos en agroecología respecto de lo que se ha desarrollado para agricultura convencional), por lo general ubicadas en el periurbano afectado por la ordenanza que prohíbe las fumigaciones. Trabajan por lo general en pequeñas escalas (entre 50 y 100 hectáreas) en comparación con la agricultura extensiva convencional puesto que se encuentran en un “proceso de aprendizaje”, y de manera mayormente desconectada entre las experiencias. Se trabaja con una mirada sistémica (y no solo de rendimientos) una gran variedad de especies a lo largo del año y en el espacio (Entrevista a Mauro Ruiz Polizzi, 14 de nov. 2022).

Paititi

La Estancia y Reserva Paititi se encuentra ubicada en Sierra de los Padres, partido de Gral. Pueyrredón, y abarca un total de 437 hectáreas pertenecientes a Esteban Zugasti y su hermano. De esa superficie total, cuenta con una superficie protegida de 220 hectáreas, destinada a reserva natural.⁸¹ En esa parte de reserva, reciben visitas de aproximadamente 4000 personas por año, incluyendo escuelas y turistas. También realiza ganadería regenerativa. El objetivo de Paititi es la conservación de la naturaleza y la recuperación de saberes tradicionales, así como el fomento de la investigación y desarrollo de tecnologías agrícolas para reducir su huella ambiental y fomentar prácticas sostenibles. Para ello, cooperan con la Universidad de Mar del Plata y otras instituciones en proyectos de investigación. En 2014, un incendio afectó la zona, pero lograron obtener un subsidio de Aves Argentinas para la regeneración del pastizal. La Reserva Paititi se encuentra sobre la Sierra La Peregrina, parte del sistema serrano de Tandilia, que constituye un valioso reservorio de especies animales y vegetales, muchas de ellas endémicas.

El campo cuenta con certificación orgánica por la Organización Internacional Agropecuaria (OIA), lo que les permite cultivar principalmente cereales de invierno. En 2013 decidieron realizar la transición desde la agricultura convencional a la orgánica, preocupados por el impacto de los agroquímicos en el ambiente y la salud de quienes trabajan en el campo, donde se aplicaba la técnica de la siembra directa. El cambio fue impulsado por la búsqueda de alternativas y el contacto con Diego Fontenla, quien los incorporó al grupo "Pampa Orgánica" (grupo de productores orgánicos del sudeste bonaerense), donde se han desarrollado datos relevantes sobre rindes y otras técnicas. En la transición constató que los rindes bajaron (de 5.000 kg promedio en el convencional, con 3.500 kg de costo, a 3.000 kg en el trigo orgánico, con 1.000 kg de costo) pero con menores costos y menos riesgo. Al momento de hacer la entrevista (2023) Esteban participaba del grupo de Cambio Rural agroecológico local “Los Percherones”, de carácter más local.

⁸¹ https://reservasprivadas.org.ar/portfolio_page/paititi/

La extensión de terreno implantada en la parte baja está destinada a la producción de trigo, avena, cebada, pasturas y trébol rojo, mientras que la porción superior consiste en pastizales. Hasta años recientes Esteban Zugasti se dedicaba al cultivo de trigo sarraceno, cebada y avena, y trigo pan (principalmente para pequeños molinos orgánicos en el Gran Buenos Aires que hacen pan orgánico y harinas, y para las dietéticas de Buenos Aires y alrededores, como HausBrot). También se dedicaba a la cría e internada de ganado sobre pasturas, verdeos y pastizales serranos, pero al vender estos animales engordados a pasto el mercado lo “castigaba” porque tenían menos grasa intramuscular. La comercialización de la carne estaba a cargo de la Alianza del Pastizal⁸² (alianza de productores ganaderos en pastizales naturales, al menos a un 50 %), que se centraba en mantener los pastizales naturales sin realizar transformaciones, logrando una prima del 15 % sobre el precio de mercado convencional. La mayoría de las labores eran contratadas, sobre todo las pesadas. Las labores de discos livianos y la siembra las realizaba él con maquinaria propia. Tenía dos empleados a tiempo completo.

Desde 2020, alquila ese sector a un productor que desarrolla la producción de ganadería extensiva (200 cabezas como mínimo, llegando a tener 1000 cabezas) y que vende, en remates propios, vaquillonas preñadas, alimentadas en pastizal natural. Dos personas están a cargo de esta área, y también se emplea a otros trabajadores en diversas tareas. Esteban tiene un solo empleado para que apoye la ganadería en la parte alquilada y tiene otro a medio tiempo para la ganadería en la reserva. Los arrendatarios contratan, a su vez, a dos personas más a tiempo completo. Los requerimientos de mano de obra no son mucho mayores que en la ganadería convencional.

En relación a la comercialización de sus productos orgánicos, han encontrado compradores que pagan hasta un 50% más que el precio de pizarra, aunque esto implica un esfuerzo para asegurar una demanda constante. Antes de alquilar el campo, Esteban exportaba alrededor de 90 mil kilos de sus productos vegetales anualmente, y unos 120 animales para faena.

En 2022, la reserva recibió un subsidio del 60% por parte del Ministerio de Agricultura⁸³ para instalar una bomba solar que alimenta a los bebederos de parcelas chicas en la parte de sierra (reserva). No obtuvieron subsidios para la producción ni poseen ingresos extraprediales. Como en el resto de las experiencias de agroecología extensiva, mencionan los problemas para conseguir maquinarias adaptadas a la actividad (rastra rotativa, escardillo, rolo aplastador, implementos para preparación del suelo sin agroquímicos tipo BES), así como la falta de herreros con conocimiento pertinentes para arreglar o reacondicionar dichas máquinas, o de contratistas que dispongan de dichos equipos en la zona.

Producción extensiva en campo de 1.700 hectáreas

Un ejemplo de producción extensiva es el caso de S, un productor que trabaja en un campo ubicado en la zona sur de Mar del Plata. Él y su familia residen en el campo, que abarca una extensión de 1.700 hectáreas donde se cultivan trigo, cebada, maíz y soja, y se realiza producción de carne bovina a través de vacas de cría. Una particularidad del campo es que se encuentra cercano a dos barrios urbanos, lo que implica que una parte significativa de sus tierras queda dentro de un área periurbana sujeta a una cautelar municipal que prohíbe el uso de productos de síntesis química. Como resultado, desde hace 7 años han optado por trabajar en pasturas sin el uso de agroquímicos, lo que les ha permitido adaptarse a esta restricción y seguir siendo productivos.

En su búsqueda por adoptar prácticas más agroecológicas, S ha realizado pruebas con maíz, empleando técnicas tradicionales como el control manual de malezas utilizando el escardillo en

⁸² Un convenio de esta Alianza con el supermercado Carrefour, bajo la marca "Huella Natural", se canceló a fines de 2022/principios de 2023 y en la actualidad están intentando exportar la carne de pastizal por otros medios.

⁸³ <https://www.magyp.gob.ar/fondosambientales/>

el entresurco. Esta experiencia ha sido enriquecedora y ha permitido fortalecer sus vínculos con otros productores agroecológicos de la zona, como Antonino, con quien han compartido experiencias y aprendizajes.

Sin embargo, a pesar del interés por la agroecología, S también se enfrenta a desafíos en cuanto a la adquisición de insumos y herramientas específicas para esta práctica. La disponibilidad de ciertos implementos, como el escardillo, es limitada en la zona, lo que lleva a simplificar algunos aspectos de la producción, como el control de malezas mediante el uso de desmalezadoras propias o rolos picadores con barbecho a disco.

En cuanto a la comercialización, la familia de S ha optado por los canales tradicionales de venta en el mercado convencional, sin certificaciones orgánicas o ecológicas. No han incursionado en ferias agroecológicas u otros circuitos donde se vendan productos orgánicos directamente. Una de las razones para esta decisión es la falta de incentivos o apoyo desde instancias superiores para emprender este tipo de comercialización.

El principal desafío que enfrentan en la comercialización es la falta de un precio diferencial atractivo para los productos agroecológicos en comparación con los convencionales, lo que impacta directamente en la rentabilidad y hace difícil implementar prácticas certificadas. Esto también se traduce en una baja demanda en los mercados convencionales, lo que limita su capacidad para invertir en certificaciones y prácticas específicas.

En conclusión, S y su familia han abrazado la agroecología en su campo, adaptándose a las restricciones periurbanas y buscando alternativas para reducir el uso de agroquímicos. Aunque han establecido vínculos con otros productores agroecológicos en la región, aún no han incursionado en ferias agroecológicas u otros circuitos directos de comercialización. Los desafíos en la adquisición de insumos y herramientas, junto con la falta de incentivos y precios diferenciales atractivos, plantean retos importantes para la expansión de la agroecología en su contexto.

La Serrana

La Serrana es un campo demostrador de INTA de 70 hectáreas que forma parte de las experiencias de transición agroecológica en cultivos extensivos. En 2022 se dedicaron 23 hectáreas a la producción de cebada orgánica (en el resto del campo se produce cebada convencional). En ese año, expertos de INTA hicieron una comparación entre ambas producciones de cebada: el "costo de indiferencia" (cuánto debe rendir el cultivo para cubrir los costos de producción) de la cebada orgánica fue de 1.700 kg, mientras que en la convencional fue de 3.500 kg (debido a la carga de insumos). Los rendimientos fueron, en el año de seca 2021-2022, 3.200 kg y 3.500 kg respectivamente. Es decir que en el lote de orgánico obtuvo una ganancia de 590 dólares por hectárea, mientras que en el convencional perdieron dinero, considerando los gastos comunes de arrendamiento (Entrevista grupal con Mauro R. Polizzi y representantes de Italtollina y Tery Terra, 10 de feb. 2023, Balcarce).

La Trinidad

En 600 hectáreas bajo propiedad de una familia terrateniente tradicional (Bengolea) un arrendatario está produciendo de manera agroecológica cultivos extensivos. Con el apoyo del INTA, este arrendatario ha logrado "ir a resultado" en una porción del terreno alquilado, es decir, no tener que pagar un alquiler fijo en dólares.

Otras experiencias extensivas

Existen otras experiencias de producción agroecológica para relevar en la zona de Sierra de los Padres y hacia el sur del territorio de análisis. Una de ellas es la producción de "maíz sin fumigar" en una superficie de 200 hectáreas. Esta experiencia surge en 2021 por el planteo que hace un

productor a la municipalidad de Gral. Pueyrredón, dado su interés en producir maíz en un campo cercano a Chapadmalal. Su preocupación radicaba en el hecho de que consideraba que los vecinos eran contrarios a la agricultura por las fumigaciones, si bien él quería producir sin fumigar. El municipio organizó una reunión con el productor interesado, el propietario de la tierra, los vecinos, y personas de apoyo para la animación de la reunión (Roberto Cittadini, profesor de la UNdMP y co-fundador del ProHuerta, y Agnès Coiffard, consultora de la Fundación ArgenINTA), así como otros especialistas en agroecología entrevistados para este informe (Mauro R. Polizzi, Ignacio Marquez). Si bien esta reunión comenzó en un clima de conflicto entre los ambientalistas locales (que se opusieron a la posibilidad de utilizar fósforo en la producción, entre otras cuestiones), a lo largo de las reuniones subsiguientes lograron un consenso entre el productor, los técnicos, el propietario y los vecinos. El productor se comprometió a no utilizar fósforo ni a fumigar, y los vecinos conformaron una comisión para hacer el seguimiento de la producción. Comenzó a producir de manera agroecológica bajo la supervisión de los vecinos, que quedaron muy conformes con el proceso. La sequía y otros problemas ajenos a la producción no permitieron seguir con la experiencia, si bien es un buen ejemplo de una manera de resolución de conflictos y planteo de soluciones colectivas a tensiones territoriales y desafíos de sustentabilidad (Testimonio de Roberto Cittadini, 22 de agos. 2023, virtual).

Huerta Los Serenos (véase apartado sobre producción intensiva).

Procesamiento y elaboración de alimentos agroecológicos

Harina “Aborígen”

Luciano, quien es gasista y plomero de profesión, incursionó en la producción de harina junto a su tío y hermano en 2017. El interés en esta área surgió a raíz de la participación de estos familiares en la agrupación "Paren de fumigarnos", que impulsó la ordenanza para regular el uso de agroquímicos en Gral. Pueyrredón (ver más arriba), especialmente preocupados por los impactos ambientales de los cultivos convencionales de frutillas y papas.⁸⁴

La idea de producir harina agroecológica surgió cuando varias personas se unieron para comprar en conjunto bolsas de este producto provenientes del molino Monte Callado de Tandil,⁸⁵ ya que en Mar del Plata no se producía este tipo de harina. Comenzaron comprando trigo a Juan Kiehr, un productor del Establecimiento “La Aurora”,⁸⁶ que es reconocido como un faro agroecológico por la FAO. Utilizaban un molino de piedra comprado en la localidad de Lincoln (PBA), pero debido a su lento rendimiento, solo lo reservaron para harina de garbanzo y arroz. Registraron la marca y, con el tiempo, el hermano y el tío dejaron el emprendimiento, mientras que Luciano continuó produciendo harina de trigo.

En 2023, al momento de realizar la entrevista, estaba utilizando un molino de martillo adquirido en la provincia de Córdoba, que permite producir dos toneladas de harina de trigo por mes. Para esta tarea, contaba con la ayuda de un empleado que podía producir hasta 20 bolsas por día, con un máximo de producción mensual de 80 bolsas por mes.

No se interesa en obtener un sello orgánico, ya que considera que la calidad agroecológica de su producto se basa en la confianza que tiene en los productores de la materia prima y en la confianza

⁸⁴ Consciente de estos impactos, Luciano compra la papa para consumo a Ignacio Marque, productor agroecológico entrevistado para este informe.

⁸⁵<https://bichosdecampo.com/damian-colucci-produce-trigo-organico-en-tandil-y-no-le-interesa-competir-en-rindes-es-como-una-escuela-si-una-maestra-le-ensena-a-100-chicos-no-va-a-tener-un-resultado-tan-bueno-como-con-10/>

⁸⁶<https://www.fao.org/agroecology/detail/es/c/457971/#:~:text=http%3A//www.fao.org/3/a%2Dbe861s.pdf>

que depositan los consumidores en su marca.

Sus clientes provienen principalmente de redes personales ya que “los que estamos en la agroecología nos conocemos todos” (Entrevista a Luciano, Harinas Agroecológicas “Aborigen”, 06 feb. 2023, Mar del Plata), y abarcan dietéticas, emprendimientos y panaderías.⁸⁷ El precio de su harina agroecológica es similar al de la harina convencional, aunque reconoce que su producción implica más trabajo debido a la ausencia de agrotóxicos y a la utilización de prácticas agroecológicas (como la utilización del trébol rojo). Paga por el trigo agroecológico un 10 % más, pero ahorra en el transporte, al realizar él mismo el flete. Al ser local, su harina es entre 30 y 40 % más barata que la harina que viene de Tandil. Ha enviado bolsas de harina a Berisso, Buenos Aires, Neuquén, Cobo, Villa Gesell, Chascomús (el comprador paga el flete).

En cuanto a la economía del emprendimiento, Luciano enfrenta gastos de luz, alquiler de un galpón y el salario de su ayudante (cuatro o cinco horas por trabajo por día, dos o tres veces por semana). Aunque le gustaría dedicarse más a la producción de harina, necesita una mayor producción y ventas para poder vivir exclusivamente de este negocio.

Luciano tiene planes para el futuro, como la posible exportación de su producto y la elaboración de malta artesanal a partir de cebada agroecológica⁸⁸. Para esto último, está aprendiendo con la ayuda de productores locales. Considera que podría producir alrededor de 1000 o 500 kilos de malta por semana. Necesitaría comprar una malteadora y también una prensa (al jubilarse, su tío vendió la que tenían, que le permitiría volver a producir aceite de girasol. En cuanto al acceso al crédito, no tiene facilidades en ese aspecto. En el momento de la entrevista, también se encontraban enfrentando problemas que afectaban el suministro de luz.

Cooperativa "Pan de la Buena Vibra"

La cooperativa "Pan de la Buena Vibra" es un ejemplo de muchos de los emprendimientos locales de alimentos con perspectiva agroecológica. Se enfocan en utilizar materias primas agroecológicas como harina integral de trigo y azúcar, evitando el uso de agroquímicos en su producción. Iniciaron en 2014 y comenzaron la transición hacia la agroecología en 2015. El desafío principal para la cooperativa es conseguir materias primas agroecológicas a precios accesibles. Han establecido vínculos con productores locales para obtener la harina integral, pero debido a los costos y dificultades logísticas, también utilizan harina "Aborigen", proveniente de diferentes proveedores agroecológicos.

La cooperativa busca incorporar condimentos agroecológicos y otros productos de origen local, como limones, mediante sistemas de trueque con otros productores sin agrotóxicos. Ofrecen una variedad de productos, incluyendo panes, prepizzas, hamburguesas veganas, budines, brownies, galletitas, granolas, mermeladas y untables.

Venden sus productos mayoritariamente a dietéticas y clientes particulares a través de redes sociales, canastas en la calle y pedidos específicos a restaurantes y food trucks. También asisten a ferias para vender y dar a conocer sus productos.

La cooperativa cuenta con 10 trabajadores permanentes que desempeñan roles rotativos, abarcando tareas desde la elaboración hasta las ventas y las finanzas. Han colaborado con la

⁸⁷ La panadería local Pampa, o las dietéticas Alfar, La Estafeta, Doña Flor, Guachito Gil, entre otras. Les lleva la producción a domicilio y a comercios, por lo que el precio es menor porque no tienen flete. Ellos venden los panificados como agroecológicos, por lo que dependen de su suministro de harina, y no pueden suspender la producción por mucho tiempo. Algunos emprendimientos compran a ambos proveedores disponibles (Monte Callado y Aborigen) y las mezclan. También traen de otros lugares marcas agroecológicas como Campo Claro, que es más cara.

⁸⁸ En 2023, el INTA estaba en tratativas con la multinacional Quilmes para venderles este tipo de cebada para producción de malta agroecológica.

Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Mar del Plata para mejorar la gestión financiera y mantener precios accesibles sin perder demanda. Actualmente, están en proceso de legalizar la cooperativa, lo que les permitirá fortalecer su operación y consolidar su propuesta de alimentos veganos agroecológicos a precios accesibles.

Canales de comercialización de productos agroecológicos

Existen algunas experiencias pioneras en la comercialización de la agroecología: “Puerta a Puerta”, “Huerta los Serenos” (véase arriba), “Productores de la Feria Verde”. En gran medida, fueron estos emprendimientos los que impulsaron en un primer momento el consumo y el interés de los consumidores en los productos agroecológicos. Actualmente existen con diferentes nombres o equipos, junto a otras experiencias, que no llegan a cubrir la oferta de productos agroecológicos. Según el relevamiento realizado para TAFS podemos mencionar: Espacio Cultural Comunitario “La Vía Orgánica” (Mar del Plata); “Tu Raíz”, alimentos orgánicos/agroecológicos (Laguna de los Padres), “Che Verde” (Mar del Plata), entre otras redes mayores que también operan a nivel local, como “Más Cerca es Más Justo” o “El Click Bolsones”. En lo que sigue daremos cuenta de algunos emprendimientos de comercialización emblemáticos.

Ferias Verdes de Mar del Plata

Las Ferias Verdes de Mar del Plata surgen desde el año 2001 como iniciativas locales en el ámbito de la agricultura urbana y periurbana basada en principios agroecológicos. En sus inicios, contaron con el apoyo del Programa Autoproducción de Alimentos (PAA). Entre 2004 y 2005, la actividad agroecológica experimentó un crecimiento sólido, y un considerable número de proyectos generaron un excedente que se pudo destinar a la venta. Esto se realizó a través de la creación de espacios de economía social en el mercado local, como la distribución a domicilio, la venta en el lugar de producción y en tiendas, así como la inauguración de ferias comunitarias (Feria Verde Sur; Feria Verde de Miramar), incluida una en una plaza céntrica (Feria Verde Agroecológica) (Fernández, 2015).

Feria Verde Agroecológica de Mar del Plata

Según el colectivo de los primeros productores de la Feria Verde Mar del Plata, el origen de esta feria se remonta a una necesidad comunitaria emergida durante la crisis socioeconómica en Argentina en 2001 (Testimonio de María Eugenia Barrientos, 10 de jul. 2023, virtual). Surgió con el propósito de atender la demanda de un grupo de horticultores de la comunidad marplatense que buscaban un espacio para comercializar el excedente de sus cosechas de verduras y hortalizas. Gracias al respaldo del Programa Autoproducción de Alimentos (PAA), llevado a cabo por la Unidad Integrada Balcarce y el programa ProHuerta en Mar del Plata, se logró establecer una colaboración con el municipio de Gral. Pueyrredón para establecer la feria en la céntrica plaza Rocha de la ciudad desde 2006.

En el mismo sentido, Villagra et al. (2008) sostienen que la Feria Verde podría considerarse como un punto clave en el proceso de fortalecimiento de una red de huertas en la que se han experimentado diversas formas de comercialización. Estas incluyen la venta en el lugar de producción, ferias en vecindarios, la comercialización a minoristas (a partir de principios de 2003/2004), la entrega a domicilio gracias a la formación de una red de consumidores (desde los primeros años de 2005) y la realización de ferias en lugares céntricos (a partir de los primeros años de 2006). En 2007 ya contaba con 24 emprendimientos productivos⁸⁹ con acompañamiento público (a través de los programas PAA o ProHuerta). Debido a la consolidación de la Feria como un canal sólido para la venta, se encontró un desafío en la sostenibilidad de otros medios de

⁸⁹ Desde sus inicios, los bienes ofrecidos para la venta incluyen productos frescos vegetales, bienes animales, plantines y productos ornamentales y productos artesanales. Además, los feriantes proporcionaron servicios de jardinería y productos complementarios.

comercialización previamente establecidos, como la red de entregas a domicilio y las ferias barriales. Esto se debió a que prácticamente todos los productores que participaban en estos otros espacios redirigieron sus ventas hacia la Feria, dada su estabilidad y efectividad, solo retomando la venta a restaurantes y comercios minoristas ante la aparición de excedentes de la venta in situ.

Por otro lado, la transformación de un conjunto de individuos desempleados o con empleos precarios en el ámbito urbano hacia la práctica de la agricultura de enfoque agroecológico ha conllevado una estrategia que va más allá de simplemente proveer alimentos y generar ingresos a partir de sus proyectos. También ha propiciado la formación de una red de nuevos actores – agricultores de carácter familiar – dentro de un sistema urbano de suministro de alimentos donde las decisiones se toman de manera horizontal (Villagra et al., 2008).

Con el paso de los años, este proyecto ha ido evolucionando con la participación de diversos actores, entre ellos agricultores urbanos, periurbanos, rurales, elaboradores, técnicos y profesionales de distintas áreas, todos contribuyendo y colaborando con este colectivo. Sus integrantes comparten una cosmovisión que excede lo netamente comercial, sino que está integrada con todas las dimensiones de un sistema agroecológico familiar.

Este espacio social se ha convertido en un punto de venta de productos de alta calidad y elaboración artesanal. Allí, los propios productores tienen la oportunidad de validar directamente con los consumidores el origen y la calidad de los alimentos y productos ofrecidos. Estos productos se rigen por los principios de la agroecología que practican, lo que brinda un elevado nivel de confianza a una creciente comunidad de consumidores que aumenta año tras año.

Durante la pandemia por Covid-19 esta experiencia tuvo dificultades para mantenerse, pero al momento de realizar el trabajo de campo y la escritura de este informe (2023) seguía en pie.

Feria Verde de Miramar

La Feria Verde - Tierra Sana en Miramar es un proyecto que impulsa la economía social y la producción agroecológica. Inició en noviembre de 2010, y actualmente se lleva a cabo todos los mañanas de los lunes, miércoles y sábados. En sus orígenes, esta feria desempeñó un papel importante para organizar a aquellos emprendimientos dedicados a la producción de alimentos de manera informal. En ese momento, se implementó el registro municipal de PUPAAs, que permitió regularizar la actividad, considerando aspectos sanitarios, bromatológicos y también interviniendo en cuestiones tributarias y gestionando subsidios para aumentar la inversión en materia prima y equipamiento.

Actualmente, cuenta con 12 emprendimientos fijos que ofrecen una amplia variedad de productos. La feria ha enfrentado desafíos durante la pandemia, pero ha sido un espacio fundamental para regularizar y apoyar a los productores de alimentos. A fines de 2021 recibieron un subsidio del Ministerio de Producción para mejorar sus puestos o potenciar las ventas en el marco de la inscripción en el Catálogo Turístico y Cultural, con el apoyo de la Secretaría de Turismo y la Dirección de Empleo de la Municipalidad de General Alvarado. Además, cuenta con programas como ProHuerta del INTA que promueven prácticas agroecológicas y mercados inclusivos. La oferta incluye productos como cosmética natural, conservas, miel, panadería integral, verduras, frutas y plantas (La Capital, 07 de feb. 2021).

Dietéticas

Existen varias dietéticas que comercializan productos agroecológicos y orgánicos a nivel local, por ejemplo: El viejo Abarrote, Aurelia, Laureana, Culpeper's, Silvestre, Magnolia, Alfar, La Estafeta, Doña Flor, Guachito Gil, Buenas Tierras, Casa Orgánica, Patagones, El Buen Vivir (ver apartado sobre mapeos existentes).

Emprendimientos de la economía social y solidaria

En el territorio analizado existe una multiplicidad de emprendimientos de la economía social y solidaria que se configuran en redes o nodos de consumo y comercialización, que proliferaron durante y después de la pandemia. En lo que sigue veremos algunos ejemplos relevantes.

Che Verde

Che Verde⁹⁰ es el resultado de la búsqueda de estrategias comerciales alternativas a los circuitos de intermediación convencionales. Surgió de una colaboración específica entre ex funcionarias de la entonces Secretaría de la Agricultura Familiar, Campesina e Indígena (ex SAFCI) —que sufrieron los despidos masivos en el sector del gobierno de Cambiemos (2015-2019)— y agricultores en transición hacia la agroecología. Desde antes de la pandemia comenzaron a vender bolsones de fruta y verdura provenientes de quintas agroecológicas que habían acompañado como asesoras de la SAFCI. Empezaron a hacer los bolsones en una verdulería que les prestó el espacio, donde vendían 30 bolsones. Al momento de realizar este estudio (2022-2023), los productos se comercializaban a través de diversos medios, incluyendo ventas en el lugar de cultivo, entregas a domicilio, tiendas especializadas, mercados al por mayor y canales directos a través de tecnologías de comunicación e información (Barrientos et al., 2022). Actualmente venden cientos de bolsones por semana.

El precio de venta al consumidor de los bolsones no excede el dólar por kilo, siendo en general muy parecido el precio de las verdulerías convencionales (e inferior al de distribuidoras agroecológicas y orgánicas por producto; ver cuadro 1). A pesar de ofrecer precios bajos, mantiene una estructura de distribución de las ganancias que beneficia al productor, ya que se trata del único intermediario, así como una calidad nutricional superior de los alimentos. Según uno de nuestros entrevistados, una de las productoras que vende una parte de su producción a través de Che Verde asegura ganar 4 veces más a través de este canal respecto del mercado convencional (Entrevista a Mauro Ruiz Polizzi, 14 de nov. 2022). Traen yerba mate y fruta agroecológica de otras provincias. A esto se le agregan otros productos como miel o huevos. Llevan adelante un puesto agroecológico propio y es posible que comiencen a dirigir otro en el mercado central de Gral. Pueyrredón en el marco de un proyecto del MDA.

Desde Che Verde se genera información para el consumidor, enviando recetas, explicando qué aporta cada alimento, por qué es bueno consumirlo. También mencionan que la forma de entregar los bolsones, donde el consumidor no puede elegir el contenido, limita las ventas, por lo que es importante mantener también el formato de ventas en verdulerías (Intervención pública de integrantes de Che Verde; Encuentro de SPG Sudeste Bonaerense, 19 de marzo 2022, Nodo de Rescate de Excedentes de Gral. Pueyrredón).

Cuadro 1. Comparación de precios de verduras, hortalizas, frutas y huevos de verdulería convencional respecto de propuestas agroecológicas locales

	Verdulería convencional de cercanía	Che Verde (bolsones AE)	Más Cerca es Más Justo (productos AE)
Espinaca paquete	\$300,00	Bolsón de verduras (6 kg aprox)	\$489,00
Zanahoria 800 gr	\$200,00		\$451,00
Papa kg	\$500,00		\$650,00

⁹⁰ <https://www.facebook.com/cheverde.mdp/about>
https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13554/ev.13554.pdf

Rabanito paquete	\$300,00		\$539,00
Rúcula paquete	\$130,00		\$315,00
Lechuga crespa 1/3 kg	\$200,00		\$360,00
Zapallo cabutia 2 kg	\$780,00		\$400,00
Subtotal verduras	\$2.410,00	\$2.550,00	\$3.204,00
Manzana (kg)	\$600,00		\$589,00
Banana (kg)	\$600,00		\$650,00
Naranja (kg)	\$550,00		\$582,00
Subtotal frutas	\$1.750,00	\$2.000,00	\$1.821,00
Huevos media docena	\$650,00	\$600,00	\$568,00
Cebolla kg	\$300	\$533,00	\$381,00
Total	\$4.810,00	\$5.683,00	\$5.974,00

Fuente: elaboración propia en base a relevamiento en pesos argentinos al 19-09-2023. El delivery de Che Verde cuesta \$300, y el de Más Cerca es Más Justo es \$900, que se suman al monto del pedido.

Red Agroecología de Mar del Plata

Nadia, una nutricionista con vínculos previos con la Facultad de Medicina, participa desde el 2001 en actividades vinculadas con la soberanía alimentaria. Junto a Fernanda, ha forjado un emprendimiento que desafía los sistemas de comercialización de alimentos convencionales, proponiendo una alternativa.

Los orígenes de este emprendimiento se remontan a un proyecto de extensión que comenzó en 2001 bajo la coordinación de Roberto Cittadini (en ese entonces técnico del INTA Balcarce y posteriormente director del Programa ProHuerta), y que luego dio lugar al Programa de Autoproducción de Alimentos (ver apartado sobre políticas públicas más arriba).

Actualmente, venden productos secos con un enfoque en la educación alimentaria del consumidor. Poseen un local a la calle que comparten con el emprendimiento Che Verde, y participan de la Feria Barrial Acantilados los viernes, lo que les permite establecer un vínculo estrecho con los compradores. Esta feria, enmarcada en el Programa Mercados Bonaerenses (ver apartado de políticas públicas más arriba), facilita la venta en ferias mediante descuentos todos los días.

La estructura de precios que construyen es la siguiente: el 15 % del valor del producto se destina a la comercialización, de los cuales el 5 % contribuye a la Red, 5 % cubre el flete (que es 75 % más barato que los fletes convencionales porque hace un recorrido *sui generis* vinculado con este y otros emprendimientos en Rosario, Mar del Plata y Tandil, sin pasar por la Ciudad de Buenos Aires) y 5 % es la ganancia que obtienen las dos gestoras de la Red.

Dos formas distintas de interactuar con el consumidor han demostrado ser eficaces. La "Alacena Soberana" ofrece productos agroecológicos y en transición, manteniendo la diversidad a través del apoyo del 5 % de las ventas finales que se derivan a la Red. Además, a través de la "Compra Comunitaria", los compradores obtienen un ahorro del 20 %. La oferta es variada y va desde aceite, yerba y harina hasta productos como fideos de la marca Doña Dominga, elaborados en Tandil con harina de Monte Callado. Estacionalmente puede ofrecer dulces de productores locales (dependiendo de la producción de fruta que haya en Mar del Plata). De la marca "Salve la tierra" compran las legumbres, en el cordón hortícola de Rosario. Trajeron sal desde Catamarca hasta 2023, harina de arroz de marca "Huella Sagrada", de Santa Fe, harina de trigo sarraceno de marca Monte Callado de Tandil, y harina de garbanzos (compran garbanzo del cordón hortícola de Rosario junto al molino Cayuco, que se encarga del procesamiento. La salsa de tomate y las almendras provienen de Mar del Plata.

El compromiso de Nadia y Fernanda va más allá de la comercialización. Ofrecen talleres de nutrición y han ofrecido formación en huerta y preparados naturales, y responden consultas de salud relacionadas con la alimentación. La Red se hizo conocida por el "boca en boca" y, durante la pandemia, a través de las redes sociales. La pandemia no detuvo su crecimiento, ya que su enfoque en la educación y la calidad de sus productos los distingue, y además no venden productos frescos. En el cierre del año 2022, el emprendimiento logró consolidarse con dos compras importantes que superaron los 1500 dólares en un día.

Un aspecto destacado es su participación en el Sistema Participativo de Garantía (SPG) del Sudeste Bonaerense, que ha estado en desarrollo durante una década, y que fue retomado en 2022. Aunque lo ven como un mecanismo valioso, también reconocen sus limitaciones en términos de que puede convertirse en mero control institucional y, al no tener financiamiento, depende del voluntarismo. En contraste, lo que más valoran es la confianza que han construido con los consumidores y su relación cercana con los productores.

Esta iniciativa no ha estado exenta de obstáculos y casi ausencia de apoyo estatal; consideran que esto se debe a la resistencia por parte de intereses establecidos. En resumen, su visión de la agroecología va más allá de la producción de alimentos. Para Nadia, representa un enfoque sociocomunitario y socioproductivo, que aboga por la revalorización del conocimiento, la comunicación sobre la alimentación, precios justos y una comprensión profunda de que el alimento no es una mercancía (Entrevista a Nadia, Red Agroecología de Mar del Plata, 07 de feb. 2023, Mar del Plata). Considera que la agroecología no solo es una forma de producción, sino un cambio de paradigma que resuena en la salud individual y colectiva, y en la relación con nuestro planeta. Prefiere este enfoque al de los sellos orgánicos, que los encuentra reducidos, ya que no recuperan el aspecto multidimensional de la agroecología.

Otros actores y experiencias relevantes

Promotores Agroecológicos de Mar del Plata

El Equipo de Promotores Agroecológicos de Mar del Plata tiene una trayectoria de 5 años en la realización del curso de promotores del Programa Pro Huerta (MDS-INTA). A través de su página de Facebook, difunden talleres, eventos y ferias agroecológicas en Gral Pueyrredon (Mar del Plata-Batán), Balcarce y Gral Alvarado (Miramar y localidades vecinas).

Su compromiso con la comunidad también se extiende a grupos de extensión universitaria UNMDP, donde llevan a cabo talleres sobre temas ambientales con escuelas y adultos mayores, y brindan apoyo al Programa de Promoción de la Salud y Soberanía Alimentaria UNMDP. Colaboran con proyectos de extensión universitaria, facilitando talleres ambientales y de alimentación saludable en los Centros de Atención Primaria de la Salud. Uno de los ejemplos es el proyecto "Huertalita" en el CAPS Aeroparque, donde involucran a adultos mayores.

Además, el equipo ha establecido bancos de semillas en varios barrios de la ciudad en colaboración con las bibliotecas barriales y en coordinación con la municipalidad de Gral. Pueyrredón. Estas iniciativas buscan promover la agroecología, la soberanía alimentaria y la sostenibilidad en la región, generando un impacto positivo en la comunidad y fomentando prácticas agrícolas y alimenticias más saludables y amigables con el medio ambiente.

Espacios para el intercambio de semillas agroecológicas y el fomento de la lectura sobre esta temática:

- "Banco / Biblioteca de Semillas: Semillas de Revolución", en la Biblioteca Revolución de Mayo, dentro del espacio verde público Revolución de Mayo.
- "Banco de Semillas Agroecológicas", en la Sociedad de Fomento Peralta Ramos Oeste, y en la Biblioteca de Playa Serena, ambos lugares funcionan como puntos de intercambio de semillas.

En ambas instituciones, también se llevan a cabo los Clubes de Huerteros, promoviendo la comunidad de horticultores. En 2023, afirman estar planificando otras bibliotecas de semillas en diferentes barrios de la ciudad.

Por otro lado, cuentan con el proyecto "Lo Esencial es Invisible", que se desarrolla en la Biblioteca Parlante. A través de este proyecto, buscan vincular talleres ambientales con el fomento de la inclusión social y el desarrollo local. Por último, son parte activa de la Red de Huertas Escolares, brindando acompañamiento a este proyecto en las escuelas de la ciudad.

Sistema Participativo de Garantías del Sudeste Bonaerense

Según relata Fernández (2015), en 2005, en el territorio analizado surgió la necesidad de destacar la calidad de productos agroecológicos, priorizando la conexión directa entre productores y consumidores mediante canales como ventas locales, eventos y ferias verdes de ese momento (Feria Verde Agroecológica de Mar del Plata en Plaza Rocha, Feria Verde Parque Camet, Feria Verde Balcarce). Desde 2009, hubo además interés en mostrar las prácticas agroecológicas locales y el proceso de producción. En 2011, se inició un Sistema Participativo de Garantías (SPG)⁹¹ sobre la base de actividades previas de validación social de la producción, que se tuvieron en cuenta como parte de la metodología del SPG en formación. Surgió principalmente por y para productores/as de la Ferias verdes mencionadas, con acompañamiento del Pro Huerta (INTA-MDSN), Programa de Autoproducción de Alimentos (PAA, Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Mar del Plata e INTA Balcarce) y la entonces SAFCI.

Inicialmente, en el marco del SPG, se realizaron diversas acciones, desde talleres de rotación y comités de calidad para certificar procesos y productos, visitas a emprendimientos, asambleas para debatir condiciones comunes (basadas en la guía de prácticas agroecológicas del PAA y el Pro-Huerta). También se establecieron pautas para las visitas (guía de verificación, cantidad de asistentes y sectores evaluados), así como para la retroalimentación a emprendimientos. Hubo talleres formativos, excursiones grupales, fortalecimiento de la organización de huerteros y

⁹¹ Los SPG constituyen una forma de certificar los alimentos y los procesos productivos relacionados con la agroecología en el territorio. Según un documento publicado en 2020 por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (MAGyP, 2020) estos sistemas son considerados como herramientas para la gestión local y participativa de los procesos productivos agropecuarios y la calidad de los productos derivados de ellos, así como estrategias para fortalecer los lazos sociales en los territorios y las comunidades locales a través del establecimiento y consolidación de redes de producción, comercialización y consumo. Es importante destacar que estos sistemas no solo se centran en la certificación, sino que también son espacios de encuentro, intercambio de conocimientos y construcción colectiva. Además, son dinámicos y pueden modificarse, repensarse y replantearse según las necesidades (Pérez, 2023). A nivel nacional, la Ley 27.118 de "Reparación Histórica de la Agricultura Familiar para la construcción de una nueva ruralidad" busca establecer el Sistema Nacional de Certificación Participativa (SNCP).

apertura de espacios de producción a la comunidad. Se mejoró la comercialización y el sello, con actividades culturales en la Feria Verde y promoción de autoevaluaciones agroecológicas. Hubo reuniones reflexivas del grupo técnico sobre validación social y talleres de SPG en asambleas de la Feria Verde de Mar del Plata. El resultado fue una sólida validación social y base para diseñar un SPG adaptado localmente (Fernández, 2015).

Al momento de realizar el trabajo de campo para TAFS (2022-2023) -que coincidió la reactivación del SPG (y pasó a organizarse a nivel del Sudeste Bonaerense)- se había llegado a desarrollar el protocolo, las visitas cruzadas, las evaluaciones y las validaciones, pero no aún los avales. Según Etcheverriborde et al. (2022), el SPG implementado en el Sudeste Bonaerense fue creado con el objetivo de valorizar los alimentos agroecológicos debido a la crisis climática y la demanda de consumidores interesados en estilos de vida saludables, en parte frente al cuestionamientos de algunos actores locales al sistema de certificación de tercera parte, que consideran inaccesible para productores/as familiares.

Este SPG cuenta con la participación de diversos actores, incluidos productores/as, técnicos/as, investigadores/as, docentes, estudiantes, consumidores, representantes gubernamentales, INTA, UNMdP, SENASA, INAFCI (ex SAFCI) y ONGs. Por ello, alberga diferentes visiones de agroecología. Dentro de los grupos participantes, algunos se enfocan en aspectos técnicos y productivos, mientras que otros abogan por una visión más holística y política de la agroecología. Es decir que en torno a su construcción se han generado controversias, principalmente relacionadas con la valorización de los alimentos agroecológicos y la promoción de circuitos cortos de comercialización (Etcheverriborde et al., 2022).

Desde el proyecto TAFS se participó de manera presencial (2022) y virtual (2023) de los últimos dos encuentros del SPG del Sudeste Bonaerense. Según informantes clave, el SPG avanza, pero sin suficiente contacto con los actores productivos del territorio. Es decir que además de las controversias mencionadas, siguen existiendo ciertos factores limitantes de esta iniciativa, a saber, la inestabilidad laboral de técnicos/as, financiamiento y tensiones entre productores/as. Además, los productores más pequeños que son conocidos personalmente por sus compradores a nivel local no ven la importancia de participar de este proceso (con las reuniones y visitas periódicas que vienen aparejadas), que supuestamente les abriría nuevos mercados.

En conclusión, el SPG es vital para valorizar producciones agroecológicas y promover la soberanía alimentaria, entre otras cuestiones a través de formación y asesoramiento, vinculación con entidades públicas y gestión de la información. Sería importante incluir en el proceso las diversas visiones sobre la agroecología y, ante todo, involucrar más a los actores productivos, así como contar con apoyo público para el mantenimiento de este proceso de certificación en el largo plazo.

Producción Orgánica Certificada

La producción orgánica en la Argentina se encuentra normada por la ley 25.127, sancionada en 1999.⁹² Es definida por organismos oficiales y privados internacionalmente reconocidos, como el Codex Alimentarius o la Asociación IFOAM, e incluye un sistema de certificación y de control que en el país está a cargo de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, a través de un organismo descentralizado y autónomo como el SENASA y empresas certificadoras, a saber:

-Ecosert S.A.

-Food Safety S.A.

-Letis S.A.

-OIA S.A.



Los alimentos se distinguen a partir del siguiente logotipo y, según la definición argentina, se trata de un “sistema de producción sostenible que promueve el cuidado ambiental, mediante el fortalecimiento de la biodiversidad y la actividad biótica del suelo. Se basa en el uso mínimo de insumos externos, sin uso de fertilizantes y plaguicidas sintéticos, ni manipulación genética”.⁹³

Un informe del IICA de 2009 aseguraba que la producción orgánica en el mundo crecía a un ritmo acelerado. Para ese año se estimaba que existían alrededor de 31 millones de hectáreas manejadas orgánicamente en 138 países del mundo. Las estadísticas revelan que la mayor actividad se concentra en lo que se denomina “países en vías de desarrollo”, y cuya producción se orienta a la exportación. Para ese año en Argentina la superficie bajo seguimiento orgánico era algo más de 4 millones de hectáreas. En 2008 se habían contabilizado 1678 establecimientos certificados (IICA, 2009). El último Censo Nacional Agropecuario de 2018 indica que 2.536 de las explotaciones agropecuarias relevadas practican agricultura orgánica (véase Patrouilleau et al., 2021).

Uno de los últimos informes elaborado por SENASA durante el año 2020 muestra que aumentó el número de explotaciones agropecuarias comprendidas en el sistema en un 6% respecto de 2019, retomando la tendencia que mostraba desde el año 2015. Allí también se destaca que el principal destino de la producción orgánica certificada continúa siendo la exportación y se remarca que la Unión Europea es la principal importadora de estos alimentos.⁹⁴

“La superficie bajo seguimiento orgánico en el país durante el año 2020 fue de 4,4 millones de hectáreas, aumentando un 22% respecto al año anterior. De esta superficie, unos 4,2 millones de hectáreas se dedicaron a la producción ganadera y 232.000 hectáreas correspondieron a superficie destinada a producción vegetal. El número total de explotaciones agropecuarias bajo seguimiento orgánico aumentó un 6% (SENASA, 2021, p. 6). En 2022, esta superficie ascendió a 290 mil hectáreas (25% más que en 2020). A lo largo de los años, se mantiene la mayor participación relativa de la provincia de Buenos Aires con el 21% de la superficie bajo seguimiento destinada a producción vegetal. Le siguen en importancia Catamarca, Salta y Córdoba con el 15%, 12% y 10% respectivamente (SENASA, 2023).

⁹² Asimismo, se encuentra normada por los siguientes instrumentos legales: La [Ley 25.127](#), [Decreto 97/2001](#), [Decreto 206/2001](#), [Resolución SENASA N° 374/16](#), [Resolución SAGyP N° 1291/2012](#), y las notas aclaratorias N° [25970605/2017](#), [N° 26466664/2017](#), [N° 28408075/2017](#), [N°14/2017](#), [N°54/2017](#), [N°62/2017](#), [N°108/2016](#).

⁹³ <https://organicoargentina.magyp.gob.ar/conoce.php>

⁹⁴ Más información en:

https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/1_situacion_de_la_po_en_la_argentina_ano_2020_0.pdf

En cuanto a la cantidad de establecimientos en el total del país se contabilizaron 1343 establecimientos, la provincia de Buenos Aires fue la de mayor cantidad de establecimientos: 177. En los territorios estudiados a partir de una sistematización del último listado presentado por SENASA para el año 2021 existían los siguientes 14 establecimientos certificados. Se trata mayormente de corporaciones dedicadas a la producción de fruta para exportación que colaboran en instancias técnicas, productivas, de comercialización ni elaboración de alimentos con las experiencias agroecológicas relevadas en este informe. En particular, existen empresas que producen kiwi orgánico a escala y que no participan del ámbito agroecológico en términos de políticas públicas ni sociabilidad, que tienen “una lógica de nicho” (Entrevista a Jorgelina Porta, 22 dic. 2021, virtual). También hay productores orgánicos de carne, cereales y oleaginosas en la región. No fueron registradas experiencias de producción de lácteos.

GENERAL PUEYRREDÓN

Cosufrutos S.A. / Puente Viejo - Fruticultura: Kiwi

Maramet S.A. / Maramet (Chapadmalal) - Fruticultura: Kiwi

Kiwal De San Francisco S.A. / San Francisco - Fruticultura: Kiwi, Castaños

Kiwiny Argentina S.A. Kiwi Don Sebastián - Fruticultura: Kiwi

Bepal S. A. / La Serrana (Batán) - Agricultura: Maíz

Etchebest, Pedro Gastón / Doña Francisca - Frutihorticultura: Frutas (Kiwi, Hierbas, Cítricos, Nogal, Moras, Higos, Frutillas); Hortalizas (Kale, Repollitos, Remolacha, Acelga, Repollo Blanco y Morado). Certificadora: Argencert S.R.L.

González / Paititi - Agricultura: Avena, Vicia, Ryegrass, Centeno, Cebada, Alfalfa

Green Gold S.A. / La Providencia y Vivero KAS - Fruticultura: Kiwi y Plantines de kiwi

Huertas Verdes S.A. / La Solana - Frutihorticultura: Kiwi

Kiwi Argentina S.A. / Kiwi don Sebastian

Muscula Marina / La Costa - Apicultura: Alza Melaria, Cera De Abeja, Colmenas, Miel, Núcleos, Polen)

GENERAL ALVARADO

Nestor Lauckner / La Madrecita (Otamendi) - Agricultura: Girasol

Lafontaine Silvia Elena / La Madrecita - Agricultura: Girasol, Dinkel (tipo de trigo)

Finca GOYMAR S.R.L. / El Abrojito (Miramar) - Fruticultura: Kiwi

Pandemia por Covid-19 y sus efectos en las TAE

La crisis que generó la pandemia por Covid-19 tuvo efectos en los sistemas alimentarios en general, y en las transiciones agroecológicas en particular. Significó un replanteo en las diversas formas de abastecimiento de alimentos y, según diversos autores, se visualizó “el papel clave que juegan los sistemas alimentarios y las cadenas de valor locales, y la necesidad de fortalecerlos a través de políticas públicas, como una forma de construir resiliencia alimentaria en tiempos de crisis” (Tittonell et al. 2021; la traducción es propia).

En todo el territorio argentino hubo disposiciones gubernamentales que trastocaron las estrategias de abastecimiento. Durante la primera etapa de la pandemia se declaró el estado de Aislamiento Obligatorio (ASPO). Con la restricción a la circulación, determinadas actividades socioeconómicas se declararon como esenciales y continuaron con normalidad, entre ellas, las actividades de grandes supermercados e hipermercados, pero no las de las ferias y mercados de cercanía. “El cierre de ferias –agroecológicas y convencionales– y mercados mayoristas secundarios –que implican una alta circulación de personas– generó un aumento en la concentración de la estructura de abastecimiento de alimentos urbanos a través de los hiper y supermercados, los cuales cuentan con el mayor volumen de compra frutihortícola y de lácteos, bebidas y productos de almacén” (Barsky, 2020, citado en Urcola y Nogueira, 2020, p. 4).

A nivel de la provincia de Buenos Aires, una de las respuestas desde las políticas públicas a esta situación fue promover la agroecología a través del Programa de Agroecología del MDA de la PBA analizado en este trabajo. Este programa empezó de la mano de la pandemia, posibilitado por el interés que se generó por conocer de dónde provienen los alimentos, cómo llegan a la mesa, cómo se producen (Entrevista a Nadia Dubrovsky, MDA, 03 mar. 2023, virtual).

Si bien los productores más afectados en la provincia fueron los/as floricultores/as, que están ubicados mayormente en la zona de La Plata, en el territorio analizado “el inicio de la pandemia paralizó un poco la producción agroecológica, la distribución de bolsones, además de cerrar algunas ferias” (Contreras Hernández, 2022).

Sin embargo, un estudio realizado por Viteri et al. (2020) constató que antes y durante la pandemia aumentaron las estrategias de venta directa entre productores/as y consumidores/as, debido al acceso a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) de productores/as y por los cambios en los estilos de consumo de sectores medios y altos urbanos respecto a la adquisición de productos frescos y agroecológicos. También se potenciaron y promovieron las estrategias de venta directa de bolsones de verduras a través de nodos coordinados por organizaciones de base e intermediarios solidarios de instituciones públicas, como la ex SAFCI, el INTA, universidades, municipios, ministerios de la producción provinciales, entre otros actores no estatales.

En la zona estudiada esto se pudo contactar a partir de la creación y reforzamiento de circuitos cortos y/o nodos a partir de la acción participativa y la digitalización de la relación comercial. En ese sentido, se destacan las estrategias desarrolladas por las experiencias de Che Verde y la Cooperativa de Productores Agroecológicos, quienes a través del uso de las TICs promovieron la distribución de bolsones de alimentos agroecológicos a partir de nodos (Contrera Hernández, 2022).

A partir de las entrevistas se pudo reconstruir que la pandemia visibilizó todas las fisuras ya conocidas y aún las desconocidas de los sistemas agroecológicos familiares. La postura adoptada por el municipio fue coherente con la política nacional de restricción total de espacios donde se conglomerase personas, aun en espacios abiertos. Todas las ferias fueron vedadas en los picos más altos de 2020. En particular, en la Feria Verde de Mar del Plata se priorizó la salud de las y los feriantes y se decidió no feriar por un tiempo, lo que originó cierto conflicto entre los participantes.

De este modo, la concepción de los bolsones, los pedidos semanales y las redes de consumo experimentaron una amplia diversificación y un sólido fortalecimiento. Estas evoluciones fueron esenciales para mantener la disponibilidad de alimentos agroecológicos. Al mismo tiempo, estas nuevas dinámicas introdujeron modalidades distintas de conexión en el proceso de comercialización. Estas relaciones comerciales reinventan la relación entre el consumidor y el productor, estableciendo un enlace directo que se caracteriza por un elevado grado de confianza. Una confianza que, en muchos casos, no se experimenta en otros contextos o mediante otras estrategias esporádicas de marketing o interacción comercial.

Sólo a mediados de 2021 volvieron a abrirse las ferias progresivamente, pero en algunos casos transformándose la frecuencia (mientras que antes de la pandemia la Feria Verde abría los martes, jueves y sábados, en 2023 solo funcionaba los sábados). Las ferias de “autoconvocados” (como los manteros) ocuparon la misma plaza los martes y viernes, haciendo inviable para la Feria Verde competir con la masividad de estas ferias populares. Según los feriantes de la Feria Verde de Miramar, en el partido de Gral. Alvarado: “Fueron meses duros, estuvimos en parte paralizados, pero después pudimos reabrir con los protocolos estipulados (...) Durante ese período, surgió la solidaridad de la gente en medio del ASPO y varios de los integrantes optaron por la venta ambulante, utilizando como medio de difusión principal las redes sociales.” (La Capital, 07 de feb. 2021).

No obstante, los otros dos puntos de encuentro de la Feria Verde Agroecológica, que tenían lugar los martes en el Complejo Universitario de la UNdMP y en el Barrio Alfar, se vieron imposibilitados de continuar en formato presencial durante la pandemia. Esto se debió no sólo a las restricciones sanitarias debido al COVID-19, sino también a los desafíos logísticos asociados con el montaje de los puestos, que se suspendía durante el receso invernal. Además, estos espacios presentaban distintos perfiles y niveles de ventas que en muchas ocasiones no resultaron sostenibles para los feriantes, especialmente en un contexto de restricción de movilidad.

En el caso de la Huerta Los Serenos, mencionada en este informe, la distribución de cestas a domicilio experimentó un crecimiento significativo durante la pandemia, llegando incluso a vender hasta 200 bolsas por semana. La entrega directa a los hogares se volvió una práctica habitual para los consumidores. Sin embargo, surgieron dificultades para desplazarse más allá de la zona de entrega, por ejemplo, para salir de la zona a encuentros de intercambio entre productores. Tras el período pandémico, cesaron estas entregas y al intentar retomarlas, se encontraron con un panorama más competitivo debido a la proliferación de otros emprendimientos. La disolución del equipo de trabajo en varias ocasiones llevó a que abandonaran la modalidad de distribución a domicilio y optaran por trabajar con mayoristas.

En Miel Kinturray, durante el período de la pandemia, se intensificó su actividad debido a la creciente preocupación de las personas por reforzar su sistema inmunológico. Este emprendimiento ya había obtenido reconocimiento a nivel nacional por su participación en una exposición de mieles en 2019, y posteriormente tuvo presencia en la feria Masticar en la Ciudad de Buenos Aires, donde tuvieron la oportunidad de conocer a Click Bolsones. Con la llegada de la pandemia, la demanda de Click Bolsones se disparó de manera notable, pasando de aproximadamente 400 a 5000 bolsones vendidos semanalmente, aumentando así la demanda de miel (Entrevista a Miel Kinturray, 02 de agos. 2023, virtual).

En cuanto a Che Verde, sus integrantes afirman que “los cambios en la alimentación son muy profundos. Con la pandemia hubo como un boom, nosotras ampliamos nuestras ventas, pero ahora [2022] que la gente está con sus horarios, con los hijos, saliendo de su casa, que no tienen tiempo de cocinar, se retrae, vuelven a comprar donde les queda cómodo. Y de repente vuelven, cuando saben que esa semana [tienen tiempo]. No todos son consumidores que se sostienen tanto” (Intervención pública de integrantes de Che Verde; Encuentro de SPG Sudeste Bonaerense, 19 de marzo 2022, Nodo de Rescate de Excedentes de Gral. Pueyrredón).

Por su parte, la Red Agroecología de Mar del Plata se hizo conocida por el “boca en boca” y, durante la pandemia, a través de las redes sociales. La pandemia afectó su crecimiento porque – según consideran sus integrantes– su enfoque en la educación y la calidad de sus productos los distingue, y además no venden productos frescos como la mayoría de los emprendimientos de la economía social y solidaria.

Más allá de las conflictividades que surgieron por las restricciones y las problemáticas que generó la situación, se sostuvieron e innovaron en formas que permitieron proteger la actividad. Los bolsones, pedidos semanales, redes de consumo se diversificaron a fin de sostener la oferta de alimentos agroecológicos. Además, se instalaron nuevas formas de vinculación en la comercialización que se reconfiguran en un estrecho vínculo consumidor-productor, innovaciones que luego se afianzaron en el tiempo.

Estas respuestas locales en el territorio indagado dan cuenta de lo que se ha relevado a nivel latinoamericano sobre el rol del movimiento por la agroecología y aquellos sectores populares del sistema alimentario. “El surgimiento de respuestas locales a esta crisis aparece como un elemento de resiliencia que opera fuera, o al margen del sistema alimentario globalizado dominante. El movimiento agroecológico, ampliamente representado en América Latina ha sido fundamental en el diseño y la implementación temprana de las respuestas locales de la agricultura familiar al COVID-19” (Tittonell et. al, 2021).

Al momento de realizar el trabajo de campo, la venta de bolsones se había vuelto a reducir con respecto a los números de la pandemia por limitantes de tiempo para dedicarse a la preparación de alimentos de los consumidores urbanos. Por otro lado, desde el MDA entienden que la respuesta de los bolsones no es suficiente y fue mayormente coyuntural durante la pandemia, por eso se ve una proliferación de pequeños emprendimientos de comercialización a nivel local (Entrevista a Nadia Dubrovsky, MDA, febrero de 2022).

En síntesis, la pandemia visibilizó conceptos importantes como la autonomía alimentaria. Luego de la pandemia, con el inicio de la guerra entre Rusia y Ucrania, los costos energéticos fueron elevándose, afectando directamente el proceso productivo de los alimentos, pudiendo observarse de forma más clara el nivel de subsidio energético que cada productora/or de alimentos artesanal y agroecológico realiza en cada uno de sus emprendimientos, tanto a nivel combustible, transporte, carga y descarga, armado de puestos, marketing, difusión, packaging, además de producir alimentos bajo los principios de la agroecología. Dichos aspectos son intrínsecos a la comercialización también bajo el paradigma de la agroecología de base comunitaria local, lo que excede a la agroecología como mero sistema de producción libre de agroquímicos.

Conclusiones: elementos para fortalecer los procesos de transición a la agroecología en Mar del Plata

Estudios previos muestran cómo la cadena de producción, comercialización y consumo de frutas y verduras en General Pueyrredón, y también en General Alvarado, está principalmente asociada a modelos productivos que priorizan logística, volumen, apariencia y tecnologías que implican insumos externos. Sin embargo, desde hace más de quince años comenzaron a emerger en la zona actores y experiencias en compromiso con prácticas sostenibles en producción, distribución y consumo de alimentos saludables, en consonancia con el paradigma agroecológico (Barrientos et al., 2022; Molpeceres et al., 2020).

Los subsistemas agroecológicos y convencionales están conectados en varios puntos, sobre todo en lo relativo a la comercialización, donde suelen coincidir los productos tanto en ventas al por menor o por mayor. Al no existir suficientes canales diferenciados para los productos agroecológicos, terminan muchas veces siendo vendidos en los canales convencionales. Por el contrario, sí se identificaron dinámicas específicas de comercialización y consumo para los productos ecológicos certificados y agroecológicos no certificados provenientes ante todo de la agricultura extensiva. También están conectados en el ámbito de la producción, donde los procesos de transición suelen estar rodeados o incluso comprender sólo una parte de las unidades productivas, mientras que el resto continúa siendo producido de manera convencional. Sin embargo, no se puede hablar de una coexistencia “pacífica” entre ambos subsistemas, ya que existe una disputa territorial entre ambos modelos, que se expresa ante todo en la cuestión ambiental por el uso de agroquímicos.

En cuanto al ámbito de la producción agroecológica, ya sea que se trate de producciones intensivas o extensivas, todos los actores productivos, organizativos e institucionales coinciden en que existen problemas de acceso a insumos agroecológicos (además de las semillas, los bioinsumos, por ejemplo), así como la certificación y trazabilidad de esos insumos. En torno a la comercialización, la mayoría destina su producción al mercado local y genera un vínculo de cercanía con las y los consumidores. Sin embargo, si bien las redes de intercambio y los circuitos cortos de comercialización (CCC) han crecido, el proceso económico de mercadeo sigue siendo un punto crítico en el sistema de los y las productores/las. Algunos de los elementos que se señalan son: la incapacidad de agregar valor por la dificultad de acceso al capital; la no diferenciación de sus productos respecto a los producidos en forma convencional; la imposibilidad de incrementar los CCC, lo que requiere de estrategias específicas que usualmente los y las productores/as no pueden asumir (Molpeceres et al., 2020). Por último, para todos los tipos de agricultura y ganadería es importante el fomento a la formación de grupos de productores/as, ya que son espacios de aprendizaje acelerado, por ejemplo, aumentando la contribución estatal a las remuneraciones de los grupos de Cambio Rural.

En síntesis, a nivel predial, las transiciones agroecológicas implican procesos largos en términos de capacidad de transformación de prácticas productivas, organizativas y de comercialización. Asimismo, se precisa un reacondicionamiento de las normativas y regulaciones del sistema alimentario para dar respuesta a las necesidades de estas transición en el ámbito productivo y de elaboración de alimentos. Por último, la implementación de un Sistema Participativo de Garantía (SPG) desempeña un papel esencial en la valorización de las producciones agroecológicas; es importante que se tenga en cuenta la participación activa de los actores involucrados en la producción y que cuente con respaldo público para asegurar la sostenibilidad a largo plazo de este sistema de certificación.

Recomendaciones para las transiciones en la agricultura intensiva

En lo que respecta al sector frutihortícola, coincidimos con la visión de Barrientos et al. (2022) respecto a la clasificación de dos grupos primordiales de familias dedicadas a la producción

agroecológica. Un grupo abarca a familias inmersas en procesos de transición hacia la agroecología en el contexto de movimientos sociales. Estas organizaciones suelen introducir enfoques novedosos para la comercialización, ocasionalmente ligados a ferias en Mar del Plata. Por otro lado, existe un conjunto diverso de familias productoras independientes que adoptan prácticas agroecológicas. Algunas colaboran entre sí, con cooperativas u organizaciones sociales para mejorar la producción y comercialización, mientras otras siguen estrategias familiares individuales. Las formas de venta varían, incluyendo modalidades como ventas directas, entregas a domicilio y mercados mayoristas. En ambos casos se suele tratar de experiencias de transición agroecológica limitadas, embebidas en sistemas convencionales de producción y de distribución de hortalizas.

En el primer grupo, la motivación de las familias por producir de manera agroecológica surge en gran medida por el impulso de las propias organizaciones sociales a las que pertenecen (UTT, MTE, Federación Rural), que luchan por la agroecología y el acceso a la tierra, así como por problemáticas de salud asociadas a la aplicación de químicos, generalmente percibidas por las mujeres campesinas. Se trata mayormente de productores hortícolas inmigrantes que no poseen las tierras que trabajan, y se ven sometidos al aumento de los precios de los alquileres por la desregulación del mercado de tierra y la urbanización del periurbano (los propietarios muchas veces prefieren lotear sus terrenos para la venta de inmobiliaria). En el segundo grupo, esta motivación está marcada, por un lado, por la necesidad de cumplir con la ordenanza que prohíbe el uso de agroquímicos en las inmediaciones de las zonas urbanas en el partido de Gral. Pueyrredón, por los cambios generacionales de los productores (mayoría de los entrevistados se encuentran entre los 30 y los 40 años), y por un deseo de cambiar de modo de vida y de alimentación. En muchos casos, estas familias de origen argentino y con estudios formales son propietarias de las tierras que cultivan o acceden a ellas a través de arreglos con familiares.

El estudio de caso en profundidad realizado para TAFS sobre la producción agroecológica de la UTT destaca varias cuestiones generales y desafíos que son comunes en los procesos de transición hacia la agroecología. Para empezar, la necesidad de apoyo técnico, la diversificación productiva, la disponibilidad de insumos y tecnologías adecuadas, la formación y la capacitación, así como la vinculación con instituciones y la comercialización diferenciada son temas clave para considerar en la promoción y desarrollo de la agroecología en diversos contextos frutihortícolas. El trabajo conjunto, la planificación estratégica y la atención a aspectos sociales y de género son esenciales para el éxito y la sostenibilidad de estas iniciativas, en particular cuando se trata de experiencias colectivas desarrolladas en el seno de movimientos sociales.

El primer elemento central para pensar el proceso de transición a la agroecología es el relacionado con el *acceso a la tierra*. Como suele suceder, en el territorio de Gral. Pueyrredón la precariedad en el acceso a la tierra constituye posiblemente el mayor impedimento para la transición agroecológica, especialmente en la producción hortícola. En la mayoría de los casos analizados, iniciar la transición fue posible cuando dejaron de ser 'porcentajeros', y pudieron por primera vez alquilar las tierras en las que producen. Esto les permitió tener una mínima *autonomía de gestión en torno a la decisión de qué y cómo producir*. No obstante, el costo de los alquileres presiona constantemente estas decisiones por lo cual el poder que adquieren al transformar la relación de acceso a la tierra siempre estará condicionada por las desigualdades de recursos en las que viven y las desigualdades de poder en las negociaciones sobre los precios de las verduras que producen y comercializan.

El segundo punto que nos parece pertinente resaltar es el *proceso de reaprendizaje* en torno a las prácticas socioproductivas. En particular, en las experiencias de la UTT, existe una buena predisposición en torno a aprender nuevas prácticas y a adoptar otros productos. No obstante, este es un proceso de largo plazo que necesita de generación de instancias y espacios de aprendizaje constantes. En el relato de los/as productores/as se resaltaba lo aprendido en talleres o lo que les significó conocer experiencias en distintas ciudades.

El tercer punto se relaciona con la percepción del *riesgo en la salud* a partir de la utilización de productos químicos. Aún es incipiente el nivel de consciencia del riesgo que implica para su salud el uso de determinados productos y que incluso la adopción de medidas de seguridad durante su aplicación todavía no están del todo incorporadas. Esto aumenta en el caso del uso de herbicidas. Por ello nos parece pertinente desarrollar dentro del ciclo de encuentros, uno destinado a las medidas de seguridad en el uso de agroquímicos y sobre buenas prácticas agrícolas.

Una demanda que surgió en las visitas a las familias horticultoras de la UTT es la necesidad de *equipamiento adecuado*, en particular, de contar con mochilas a motor para facilitarles las tareas en cuanto a la aplicación de bioinsumos. Un aspecto a fortalecer sería que cada unidad predial, o entre dos o tres, cuenten con mochilas a motor para la aplicación de los bioinsumos y mochilas manuales para la aplicación de químicos. Esta es también una forma de desalentar el uso de agroquímicos.

El cuarto elemento está relacionado con la *cultura alimentaria*. Existe una predisposición en todos/as los/as entrevistados/as a elegir las verduras para autoconsumo de las partes que tenían destinadas a agroecología. Por otro lado, quienes tienen animales para el autoconsumo -muy pocas experiencias- manifestaron, por ejemplo, no querer consumir pollos producidos en forma industrial. No obstante, al indagar sobre las compras de mercaderías y de aquellas verduras o frutas que no producen responden hacerlo en supermercados de cercanía a sus hogares o mayoristas, incluso en el caso de productores de la UTT, que poseen su propio Almacén en Mar del Plata. En este punto se podrían implementar políticas públicas de comunicación y educación alimentaria que enriquezcan los conocimientos de la población en general sobre los aportes y la estética de los alimentos agroecológicos.

El quinto y último elemento es la generación de *canales cortos de comercialización*. Como repusimos la venta diferenciada de los alimentos agroecológicos es aún una proyección por lo que todavía no se ha convertido en un incentivo a la transformación del sistema socioproductivo. De ahí que creemos que son necesarias instancias de planificación estratégica entre las áreas de producción, comercialización y alimentación/consumo para generar mayor virtuosidad en los circuitos.

La vinculación con instituciones y programas gubernamentales es otro punto a destacar. Algunos agricultores han recibido apoyo de organismos estatales en forma de proyectos o créditos, mientras que otros aún no han tenido esta oportunidad. En el caso de la UTT, se remarca la importancia de una mayor cooperación con las instituciones para fortalecer el proceso de transición.

Por lo demás, es importante fomentar la articulación entre actores y actrices que vienen desarrollando procesos de transición agroecológica en el territorio. Por ejemplo, las producciones en transición de la UTT analizadas en este trabajo no habían sido reveladas aún por el mapa de productores/as agroecológicos que llevan a cabo el INTA Balcarce y CONICET, por lo que una de nuestras recomendaciones hacia la organización fue articular con esta experiencia, y desde el proyecto TAFS se colaboró con el mapeo de estas producciones para su posterior incorporación al mapeo general.

Recomendaciones para las transiciones en la agricultura extensiva

Los cuatro entrevistados sobre producciones extensivas coincidieron en que se encuentran en un momento histórico en términos productivo-ambientales al cual cuesta adaptarse por varias fallas o vacíos que contiene el sistema hegemónico de trabajo agrícola-ganadero, a las que las políticas públicas podrían dar respuesta:

- Falta de herramientas para el trabajo de campos agroecológicos, ya que no se producen y tampoco se consiguen las maquinarias antiguas. Además, los productores a pequeña y mediana

escala encuentran dificultades para alquilarlas y contratar servicios de maquinaria, acaparados por productores grandes.

- No existen suficientes productores de bioinsumos para producciones extensivas.
- Las asesorías y acompañamientos técnicos son escasos, el único que suelen mencionar como órgano estatal es el INTA.
- En general, la transición hacia la agroecología se inicia en un porcentaje pequeño de la totalidad del campo, ya que es una experimentación y no tienen muchas certezas de su rentabilidad. Los rendimientos durante los primeros años de la TAE bajan notablemente respecto de la agricultura convencional, si bien con costos muy menores. Sin embargo, no existen apoyos estatales (por ejemplo, exenciones impositivas) para estas transiciones.
- Pocos productores tienen la experiencia de introducirse en el mercado no convencional o trabajar con sellos diferenciadores; la mayoría vende su producción de manera indiferenciada al mercado convencional. Solo un productor (Paititi) tenía la experiencia de certificación orgánica; los demás no apuntan hacia la certificación ya que es más lo que pierden en términos económicos que lo que ganan, al menos en el proceso en que se encuentran hoy.
- Se escucha en todas las intervenciones una fuerte postura en términos económicos, rentabilidad y aceptación de leyes que llevan a utilizar ciertos tipos de plaguicidas y fertilizantes o no utilizar directamente en los casos de áreas periurbanas. Salvo en el caso de Paititi, con larga trayectoria en el ámbito de la agroecología, no se plantea la necesidad de un cambio de paradigma a nivel del sistema alimentario en su totalidad o en términos ideológicos y ambientales.
- No existen canales de comercialización diferenciados que aseguren la venta de los productos agroecológicos (cereales, carnes, harinas), por lo que su mayoría terminan en el mercado convencional de exportación, salvo una pequeña porción que es elaborada en molinos domiciliarios. Es decir que la única cadena agroecológica local en funcionamiento está vinculada con la producción agroecológica extensiva y es la de la harina, que empieza en la producción del trigo (entre otros cultivos que luego son procesados) y termina en la venta de productos elaborados (pizzas, panes, etc.), si bien también hay preparación de conservas, quesos y cosmética natural. Se trata de cadenas muy artesanales y a pequeñísima escala, prácticamente sin apoyo estatal. Asimismo, el INTA está intentando avanzar en la producción de maltas agroecológicas para la empresa Quilmes, así como en la producción de harinas agroecológicas a mayor escala a partir de conversaciones con molinos locales. En este punto es necesaria una adaptación normativa del circuito de elaboración de harinas, apoyos estatales a pequeños emprendimientos artesanales de venta tanto de harinas, panificados, como carne al por menor, incentivos estatales al ensayo de nuevos procesos productivos (por ejemplo, una cebada agroecológica proveniente de diferentes variedades).